



LAS-1985/1-PN/45-2015

Rybnik, dnia 02.11.2015 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawy produktów farmaceutycznych (zamówienie nr LAS-1985-PN/45-2015)
ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
z dnia 03.10.2015 r., nr 2015/S 192-347230

UWAGA – PONIŻSZE ZAPISY STANOWIĄ INTEGRALNĄ CZĘŚĆ SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA I WSKAZUJĄ, W JAKI SPOSÓB WYKONAWCA MA SPORZĄDZIĆ OFERTĘ Z UWZGLĘDNIENIEM WYJAŚNIEN I MODYFIKACJI UJĘTYCH W NINIEJSZYM PIŚMIE.

Zamawiający zmodyfikował formularze cenowe dla pakietów nr 10, 12, 17 oraz 21, dlatego sporządzając ofertę należy się posłużyć zaktualizowaną wersją tych formularzy, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

W związku z wniesionym przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podaną modyfikację.

Pytanie 1: „Czy Zamawiający w pak.18 poz. 1 dopuszcza możliwość zaoferowania produktu o takim samym zastosowaniu klinicznym – aminokwasów specjalistycznych typu NEPHRO (Aminomel Nephro 6%)? Pozytywna odpowiedź pozwoli na składanie konkurencyjnych ofert i uzyskanie korzystniejszej ceny przez Zamawiającego.”

Odpowiedź 1: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania – nie zmienia zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie ujętym w pytaniu.

Pytanie 2: „Czy Zamawiający w pak.18 poz. 2, 3 dopuszcza możliwość zaoferowania produktu o takim samym zastosowaniu klinicznym mieszaniny oczyszczonego oleju z oliwek (ok. 80%) i oczyszczonego oleju sojowego (ok. 20%) –Clinoleic 20%.”

Odpowiedź 2: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania – nie zmienia zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie ujętym w pytaniu.

Pytanie 3: „W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, zwracamy się z prośbą o wydzielenie z pak.18 poz. 1,2,3 do odrębnego pakietu. Utworzenie odrębnego pakietu pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty i uzyskanie korzystniejszych cen przez Zamawiającego.”

Odpowiedź 3: Zgodnie z punktem II specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający nie przewiduje dzielenia ustalonych w niniejszej specyfikacji pakietów w trakcie procedury przetargowej, ani wydzielania z pakietów poszczególnych pozycji.

Pytanie 4: „Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

Bank Pekao S.A. 58 1240 4272 1111 0000 4833 4765

względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź 4: Zamawiający nie podał ilości sztuk w opakowaniu (tabletek, ampułek, fiolek), natomiast tam, gdzie określił pojemność opakowań – nie dopuszcza zaoferowania innych.

Jednocześnie zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia zamawiający wymaga wyceny jednostki miary wskazanej w formularzu cenowym – podana w kolumnie „cena jednostki miary netto w zł” cena musi dotyczyć tej jednostki. Nie dopuszcza się zmiany jednostki miary (np. z „szt.” na „opakowanie” lub odwrotnie). Zamawiający zwraca uwagę, iż wprowadzanie przez wykonawcę w formularzu cenowym dodatkowych kolumn (np. określających liczbę sztuk w opakowaniu) może prowadzić do sytuacji braku jednoznaczności oferty lub obliczenia ceny oferty w sposób odmienny od określonego przez zamawiającego w punkcie VI specyfikacji, a w konsekwencji – do odrzucenia oferty.

Pytanie 5: *„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. drażetek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast kapsułek i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast drażetek i odwrotnie. Kapsułek zamiast drażetek i odwrotnie. Tabletek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. ?”*

Odpowiedź 5: Zamawiający wyjaśnia, że użyte w formularzu cenowym określenie „s. p. d.” oznacza stałą postać doustną leku. Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i formularzu cenowym; tam gdzie w formularzu cenowym jednostkę miary określono jako „tabl/kaps” dopuszcza wycenę preparatów w dowolnej postaci doustnej leku.

W poz. 2 pakietu nr 1 zamawiający wymaga zaoferowania preparatu w postaci tabletek musujących.

Pytanie 6: *„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. ampułek zamiast fiolek i odwrotnie?”*

Odpowiedź 6: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i formularzu cenowym; tam gdzie w formularzu cenowym jednostkę miary określono jako „fiol /amp” dopuszcza wycenę preparatów w dowolnej postaci. Zamawiający wymaga natomiast zaoferowania preparatów wyłącznie w postaci fiolek w pakietach 5, 11 i 21 i tego wymagania nie zmienia.

Pytanie 7: *„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 6 (Temozolomidum) wycenę preparatu w rubryce >>cena jedn. miary netto w zł<< z dokładnością do czterech miejsc po przecinku?”*

Odpowiedź 7: Zamawiający nie wprowadza zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (pkt III.a.7) cena jednostkowa netto oraz wartość netto i brutto powinny być wyrażone z dokładnością do 0,01 zł. Umowa będzie realizowana partiami, sukcesywnie – wg bieżących potrzeb zamawiającego. Zwiększenie dokładności podania ceny jednostki miary netto miałoby swoje uzasadnienie tylko w przypadku, gdyby dostawa każdej partii była realizowana w ilości stanowiącej wielokrotność 100 jednostek miary, co w praktyce jest niemożliwe, już choćby ze względu na fakt występowania różnych opakowań handlowych, ponadto całkowite ilości objęte umową też często nie stanowią wielokrotności liczby 100. Ze względu na zróżnicowanie rynku pod względem opakowań handlowych formularz nie zawiera także kolumny, w której wymagane byłoby podanie ceny opakowania handlowego. W przypadku wykonawców oferujących lek w opakowaniu handlowym zawierającym liczbę sztuk, przez którą całkowita ilość jednostek miary objętych umową nie jest podzielna – wprowadzenie takiej kolumny rodziłoby konieczność wprowadzenia zasad zaokrąglania liczby opakowań. Żądanie zaokrąglenia do pełnego opakowania w górę skutkuje praktycznie brakiem porównywalności ofert na przedmiotowym poziomie dokładności, natomiast dopuszczenie liczby opakowań w postaci ułamka dziesiętnego nie jest adekwatne do sposobu realizacji umowy (zakup pełnych opakowań).

Dopuszczenie zwiększenia dokładności podania ceny jednostkowej netto wpływa jedynie na wybór wykonawcy w procedurze przetargowej, natomiast kwota zapłacona przez zamawiającego każdorazowo po dostawie kolejnej partii i tak będzie musiała zostać zaokrąglona na fakturze do dwóch miejsc po przecinku, co spowoduje, że w praktyce będzie ona odbiegać od ceny wynikającej z cen jednostkowych ustalonych w przetargu. W tej sytuacji zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zwraca szczególną uwagę wykonawców na zawarte w niej informacje dotyczące sposobu wypełnienia formularza oferty (pkt

III.b.1) oraz sposobu obliczenia ceny oferty (pkt VI).

Pytanie 8: „Czy Zamawiający dopuści preparaty w postaci tabletek powlekanych w pakietach:

Pakiet 23 Chlorabucilum

Pakiet 24 Pazopanibum”

Odpowiedź 8: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i formularzu cenowym; tam gdzie w formularzu cenowym jednostkę miary określono jako „tabl/kaps” dopuszcza wycenę preparatów w dowolnej postaci doustnej leku.

Pytanie 9: „Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie nr 25 był preparat Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry – Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?”

Odpowiedź 9: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i formularzu cenowym.

Pytanie 10: „Czy Zamawiający wymaga aby w pakiecie nr 25 był preparat Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry – Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?”

Odpowiedź 10: Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia wymaga zaoferowania preparatu „**Macrogol 4000 proszek do sporządzania roztworu doustnego**”.

Pytanie 11: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę w pakiecie nr 25 (Macrogol) preparatu o wielkości opakowania 48 szt w ilości 63 op?”

Odpowiedź 11: Zamawiający nie podał ilości sztuk w opakowaniu (tabletek, ampułek, fiolek, saszetek), natomiast tam, gdzie określił pojemność opakowań – nie dopuszcza zaoferowania innych. Jednocześnie zgodnie z specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wymaga wyceny jednostki miary wskazanej w formularzu cenowym – podana w kolumnie „cena jednostki miary netto w zł” cena musi dotyczyć tej jednostki. Nie dopuszcza się zmiany jednostki miary (np. z „szt.” na „opakowanie” lub odwrotnie). Zamawiający zwraca uwagę, iż wprowadzanie przez wykonawcę w formularzu cenowym dodatkowych kolumn (np. określających liczbę sztuk w opakowaniu) może prowadzić do sytuacji braku jednoznaczności oferty lub obliczenia ceny oferty w sposób odmienny od określonego przez zamawiającego w punkcie VI, a w konsekwencji – do odrzucenia oferty.

Pytanie 12: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust.1 /in fine/ Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.3 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

Odpowiedź 12: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 13: „Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §1 ust.4 pkt 4.1. ppkt c) i pkt 4.2. projektu umowy)?”

Odpowiedź 13: W przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej zastosowanie znajdują właściwe przepisy Kodeksu Cywilnego o wykonywaniu zobowiązań. Ponadto zamawiający nie wyraża zgody na sprzedaż zamienników ”w cenie zbliżonej do rynkowej”.

Pytanie 14: „Do §2 ust.5 projektu umowy. Czy pisząc o pokryciu kosztów Zamawiający ma na myśli pokrycie różnicy w cenie przy ewentualnym nabyciu zastępczym?”

Odpowiedź 14: Zamawiający w § 2 ust. 5 wzoru umowy odnosi się do pokrycia ceny nabycia towaru zastępczego.

Pytanie 15: „Do treści §2 ust.5 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: <<... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.>>”

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektu istotnych postanowień umowy.

Pytanie 16: „Do §5 ust. 1 projektu umowy. Jakimi obiektywnymi względami uzasadnione jest obliczanie kary umownej za opóźnienie od całej wartości danego pakietu, skoro opóźnienie dotyczyłoby tylko pewnej części? Jednocześnie prosimy o rozważenie możliwości zmiany zapisu §5 ust.1 projektu umowy poprzez karę w wysokości 0,2% dziennie ale liczonej od wartości NIE DOSTARCZONEGO przedmiotu zamówienia”

Odpowiedź 16: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że kara umowna przewidziana w § 5 ust. 1 wzoru umowy odnosi się do wartości dostawy brutto objętej danym zamówieniem, a nie do wartości pakietu.

Pytanie 17: „Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §10 ust.4 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.”

Odpowiedź 17: Zamawiający modyfikuje zapis § 10 poprzez wprowadzenie w ww. paragrafie ustępu 5 o następującym brzmieniu:

„Zamawiający nie będzie uprawniony do nałożenia kar umownych, o których mowa w ust. 4 powyżej, jeżeli Wykonawca łącznie: wystąpi o zgodę Zamawiającego oraz Zamawiający popadnie w zwłokę z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy przekraczającą 30 dni.”

Pytanie 18: „Do §2 ust.6 projektu umowy. Prosimy o wskazanie których pakietów i pozycji asortymentu dotyczy zapis o środkach niebezpiecznych.”

Odpowiedź 18: Zamawiający modyfikuje wzór umowy – wprowadza następujące brzmienie ust. 6 w § 2:

„W zakresie pakietu nr 19 Wykonawca jest zobowiązany do odbioru odpadów opakowaniowych nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu w terminie nie dłuższym niż 7 dni od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego faksem konieczności odebrania odpadów.”

Pytanie 19: „Czy Zamawiający Wyrazi zgodę na podanie cen jednostkowych netto za szt tj. fiol lub amp lub mg lub za tabl. z dokładnością do czterech miejsc po przecinku? Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.”

Odpowiedź 19: Zamawiający nie wyraża zgody - zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7.

Dodatkowo Zamawiający doprecyzował opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 10, 12, 17 oraz 21 Zmodyfikowane formularze cenowe stanowią załącznik nr 1 do niniejszego pisma – **sporządzając ofertę należy się posłużyć tym formularzem pod rygorem odrzucenia oferty.**

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 10.11.2015 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.

Załączniki:

1. Formularz cenowy dla pakietu nr 10, 12, 17 i 21 – aktualna wersja.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.