



TAM-338/2-PN/36-2017

Rybnik, dnia 18.05.2017 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE - MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

Dostawę angiografu wraz z wyposażeniem oraz z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu oraz dostosowanie istniejącej infrastruktury do wymogów nowego urządzenia (zamówienie nr LAS-1270/16-PN/1-2017)

ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 11.05.2017 r., nr 2017/S 090-176490

W związku z wniesionymi zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

UWAGA:

PONIŻSZE ZAPISY STANOWIĄ INTEGRALNĄ CZĘŚĆ SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA I WSKAZUJĄ, W JAKI SPOSÓB WYKONAWCA MA SPORZĄDZIĆ OFERTĘ Z UWZGLĘDNIENIEM WYJAŚNIEŃ I MODYFIKACJI UJĘTYCH W NINIEJSZYM PIŚMIE.

Pytanie 1: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

pkt. E.8/10 (kody serwisowe):

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest uzyskanie kodów/hasel/kluczy serwisowych lub innych zabezpieczeń sprzętowych (m.in. dongli), których uzyskanie, po podpisaniu stosownego protokołu przekazania, umożliwi Zamawiającemu dostęp wyłącznie do oprogramowania serwisowego niezbędnego z technicznego punktu widzenia w celu wykonywania montażu, instalacji, regulacji, testowania oraz serwisu/ utrzymania przedmiotowego urządzenia.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od potencjalnych podmiotów świadczących pogwarancyjne usługi serwisowe podpisania z Wykonawcą stosownej umowy licencji, która przeniesie wszelkie ryzyka i odpowiedzialności wynikające ze stosowania oprogramowania serwisowego na podmiot świadczący usługi serwisowe.

Wykonawca nie będzie miał prawa pobierania dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zawarcia umowy licencji na oprogramowanie serwisowe.”

Odpowiedź 1: Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

Pytanie 2: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A kolumna nr 4

Zamawiający w punkcie IV.3 SIWZ nie wymaga załączenia do oferty folderów, katalogów firmowych czy też dokumentacji technicznej zaoferowanego asortymentu, a jedynie żąda (pkt. IV.3.1.5 SIWZ) dołączenia do oferty oświadczenia o posiadaniu katalogu firmowego lub dokumentacji technicznej potwierdzających wszystkie dane zadeklarowane przez wykonawcę w załączniku nr 1.2.

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

W związku z tym wnosimy o wykreślenie w kolumnie 4 załącznika nr 1.2.1A wymagania wskazania numerów stron w ofercie zawierających potwierdzenie deklarowanej odpowiedzi."

Odpowiedź 2: Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 1.4.1. (zawartym w pkt 3) rozdziału IV wymaga złożenia do oferty wymienionych w pytaniu dokumentów z uwagi na fakt, że nie przewiduje zastosowania procedury wynikającej z art. 24 aa ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający w pkt. IV.1.4.1, Zamawiający zaznaczył, że oświadczenie posiadania dokumentów wyszczególnionych w ww. pkt Wykonawcy składają w zapisach dokumentu JEDZ oraz formularza oferty, stanowiącego załącznik nr 1 do siwz.

Pytanie 3: **„Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:**

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. A 7:

Zamawiający wymaga „komunikacji użytkownika z poszczególnymi podzespołami urządzenia w języku polskim”.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, iż wszyscy producenci angiografów oferują systemy z interfejsem użytkownika w języku angielskim.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

„Komunikacja użytkownika z poszczególnymi podzespołami urządzenia w języku polskim lub angielskim.”

Odpowiedź 3: Zamawiający modyfikuje zapisy. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 4: **„Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:**

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. A 8:

Prosimy o potwierdzenie, że w punkcie tym należy podać całkowitą wagę angiografu składającego się z ramienia C, stołu pacjenta, zawieszenia sufitowego monitorów, komputera obrazowego, generatora, szaf urządzenia, systemu chłodzenia lampy”.

Odpowiedź 4: Zamawiający wyjaśnia, że należy podać wagę ramienia C i stołu pacjenta.

W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 5: **„Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:**

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. B 3:

Producent angiografu, który chcemy Państwu zaoferować określa wartość średniego poboru energii elektrycznej w trakcie badania w jednostkach „kVA”

Wnosimy o możliwość podania w ww punkcie wartości w tych jednostkach”.

Odpowiedź 5: W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 6: **„Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:**

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. B 4:

Producent angiografu, który chcemy Państwu zaoferować określa wartość poboru energii elektrycznej w trybie „stand by” w jednostkach „kVA”.

Wnosimy o możliwość podania w ww punkcie wartości w tych jednostkach”.

Odpowiedź 6: W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 7: **„Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:**

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. C V/7:

Zamawiający wymaga „możliwości ustawienia monitora/ów obrazowego/ych poza obrębem stołu oraz w dowolnej pozycji i odległości wokół stołu”.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że zakres ustawienia monitorów nie może być dowolny, gdyż jest zawsze ograniczony zakresem przesuwu na szynach i zakresem wysięgu ramienia, na którym wiszą monitory.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

„Zawieszenie sufitowe w sali zabiegowej dla monitorów obrazowych na szynach jezdnych i ramieniu. Możliwość przemieszczania w kierunkach: przód/tył, lewo/prawo oraz obrót wokół osi. Możliwość ustawienia monitorów obrazowych poza obrębem stołu.”

Odpowiedź 7: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie opisane w pytaniu. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 8: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. C V/8:

Zamawiający wymaga zaoferowania monitorów o przekątnej min. 21”.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

„W sali badań zestaw 6 szt. monitorów obrazowych. Przekątna każdego monitora min. 19””

Odpowiedź 8: Zamawiający dopuszcza opisane monitory. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 9: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. C V/9:

Zamawiający wymaga zaoferowania możliwości jednoczesnego podłączenia min. 8 sygnałów obrazowych.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że Zamawiający wymaga zaoferowania 6 monitorów i tylko taka ilość sygnałów może być jednocześnie podłączona.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

„Możliwość jednoczesnego podłączenia 6 sygnałów obrazowych.””

Odpowiedź 9: Zamawiający dopuszcza taką możliwość. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 10: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. C V/10:

Zamawiający wymaga zaoferowania jednoczesnej prezentacji min. 8 sygnałów obrazowych.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że Zamawiający wymaga zaoferowania 6 monitorów i tylko taka ilość sygnałów może być jednocześnie prezentowana.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

„Jednoczesna prezentacja 6 sygnałów obrazowych.””

Odpowiedź 10: Zamawiający dopuszcza taką możliwość. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 11: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. C V/12:

Zamawiający wymaga dopasowania jasności monitorów obrazowych w sali zabiegowej w zależności od natężenia oświetlenia w sali zabiegowej.

Wyjaśniamy, że taką funkcjonalność oferuje się wyłącznie dla monitorów obrazowych angiografu. Dla uniknięcia nieporozumień przy ocenie oferty i ocenie kompletności dostawy prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „monitory obrazowe” należy rozumieć wyłącznie monitory live i referencyjny angiografu.

Brak takiego potwierdzenia uniemożliwi nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.”

Odpowiedź 11: W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 12: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. C VI/29:

Zamawiający wymaga archiwizacji m.in. obrazów uzyskiwanych z innych urządzeń (m.in. IVUS, FFR, EKG, saturacja, ciśnienia) na CD-R i DVD w standardzie DICOM z dogrywaniem przeglądarki DICOM.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że obrazy uzyskiwane z innych urządzeń (np. ze stacji hemodynamicznej – EKG, saturacja itd.) nie są obrazami w standardzie DICOM 3.0 (standard DICOM dotyczy obrazów a nie np. przebiegów, czy też zmierzonych wartości dyskretnych) i mogą być odtwarzane wyłącznie na stacji hemodynamicznej.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

„Archiwizacja obrazów i scen kardioangiograficznych na CD-R i DVD w standardzie DICOM 3.0 z dogrywaniem programu przeglądarki DICOM umożliwiającego odtwarzanie nagranych CD-R i DVD na komputerach osobistych oraz archiwizacja obrazów dostanych z innych

urządzeń (m.in. IVUS, FFR, EKG, saturacja, ciśnienia) na CD-R i DVD w standardzie, w jakim obrazy te zostały dostłane.””

Odpowiedź 12: Zamawiający dopuszcza ww. rozwiązanie. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 13: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. C VI/32:

Zamawiający wymaga funkcji auto-send (automatyczna, odbywająca się w tle, archiwizacja danych obrazowych) również dla obrazów uzyskiwanych z innych urządzeń (m.in. IVUS, FFR, EKG, saturacja, ciśnienia).

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że funkcja auto-send możliwa jest wyłącznie dla obrazów uzyskiwanych w angiografii. Nie jest natomiast możliwa dla obrazów dostłanych z innych urządzeń.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

„Funkcja wykonywania automatycznej, odbywającej się w tle, archiwizacji danych obrazowych (obrazów i scen kardioangiograficznych) w standardzie DICOM (na płytach CD-R i DVD oraz zdefiniowanym węźle sieciowym) w miarę akwizycji kolejnych scen – funkcja auto-send.””

Odpowiedź 13: Zamawiający dopuszcza ww. rozwiązanie. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 14: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. C VII/20:

Zamawiający wymaga „możliwości samodzielnej wymiany przez Zamawiającego po okresie gwarancji napędu optycznego z możliwością zainstalowania napędu optycznego min. 3 różnych producentów”.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że nagrywarka zastosowana nagrywarka DVD (napęd optyczny) jest integralną częścią stacji hemodynamicznej i nie ma możliwości stosowania dowolnych zamienników.

Zamawiający może zawsze wyposażyć pracownię w oddzielną sieciową stację (tzw. robot) do wypalania płyt CD-R/DVD (dowolnego producenta), do której można podłączyć wiele urządzeń.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

„Archiwizacja mierzonych przebiegów za pomocą nagrywarki DVD – 1 szt.”.

Odpowiedź 14: W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 15: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. C VIII/14:

Zamawiający wymaga „możliwości samodzielnej wymiany przez Zamawiającego po okresie gwarancji napędu optycznego z możliwością zainstalowania napędu optycznego min. 3 różnych producentów”.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że nagrywarka zastosowana nagrywarka DVD (napęd optyczny) jest integralną częścią stacji rekonstrukcyjnej i nie ma możliwości stosowania dowolnych zamienników.

Zamawiający może zawsze wyposażyć pracownię w oddzielną sieciową stację (tzw. robot) do wypalania płyt CD-R/DVD (dowolnego producenta), do której można podłączyć wiele urządzeń.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

„Nagrywarka do archiwizacji obrazów na CD-R i DVD w standardzie DICOM 3.0 z dogrywaniem viewera umożliwiającego odtwarzanie nagranych dysków na komputerach osobistych.””

Odpowiedź 15: W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 16: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. D 3:

Zamawiający wymaga od lampy operacyjnej m.in. rezerwowego źródła światła.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że nowoczesne lampy operacyjne produkowane są w technologii LED (matryce LED'owe) nie wymagają rezerwowego źródła światła.

Lampa, którą zamierzamy zaoferować posiada 3 diodowe źródła światła i w przypadku uszkodzenia jednego ze źródeł pozostałe dwa zapewniają ciągłość oświetlenia pola operacyjnego.

Wnosimy o usunięcie wymogu zaoferowania rezerwowego źródła światła.”

Odpowiedź 16: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 17: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. D 4:

Zamawiający wymaga zaoferowania filtru konturowego (dla głowy i szyi)

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że w aktualnie produkowanych angiografach nie stosuje się takich filtrów konturowych, gdyż nowoczesne systemy cyfrowe przetwarzania obrazu są tak doskonałe, iż same eliminują ‘prześwietlenia’ obrazu, z którymi kiedyś walczone przy pomocy filtrów konturowych.

Wnosimy o usunięcie tego wymogu.”

Odpowiedź 17: Zamawiający dopuszcza nie spełnienie tego wymagania. Wykonawca w tym przypadku w tabeli w pkt. D4 wpisuje NIE. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 18: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. D 14:

Zamawiający wymaga zaoferowania podłączenia wszystkich urządzeń do systemów HIS/RIS i PACS oraz archiwizacji m.in. obrazów uzyskiwanych z innych urządzeń (m.in. IVUS, FFR, EKG, saturacja, ciśnienia) w systemie PACS Zamawiającego.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Wyjaśniamy, że system PACS archiwizuje obrazy w standardzie DICOM 3.0, a np. stacja hemodynamiczna (EKG, saturacja, ciśnienia) nie generuje obrazów w tym standardzie - standard DICOM dotyczy obrazów, a nie np. przebiegów, czy też zmierzonych wartości dyskretnych.

Z kolei podłączenie do systemu HIS/RIS może dotyczyć wyłącznie urządzeń posiadających funkcjonalność DICOM Worklist.

Wnosimy o zmianę wymogu na:

Podłączenie urządzeń będących przedmiotem dostawy, które posiadają funkcjonalność DICOM Worklist, do systemu HIS/RIS (Optimed firmy Comarch S.A.), podłączenie urządzeń będących przedmiotem dostawy, które posiadają funkcjonalność DICOM Send, do istniejącego u Zamawiającego systemu PACS (VUE PACS firmy Carestream).

Archiwizacja obrazów i scen kardiologicznych w systemie PACS Zamawiającego.

Rekonfiguracja połączeń do systemów HIS/RIS i PACS w przypadku ich zmiany przez Zamawiającego w czasie trwania gwarancji.”

Odpowiedź 18: Zamawiający informuje, że posiadany przez Zamawiającego system VUE PACS nie umożliwia archiwizację nie DICOM'owych obrazów. Wymagany jest upgrade VUE PACS do wersji 12. Koszt upgrade po stronie Wykonawcy.

Pytanie 19: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. D 14:

Zamawiający wymaga podłączenia wszystkich urządzeń do istniejącego u Zamawiającego systemu HIS/RIS

a) Czy Zamawiający posiada licencję na podłączenie do systemu HIS/RIS sprzętu, który będzie dostarczony w ramach przedmiotowego postępowania ?

b) Jeśli nie, to czy koszt zakupu tej licencji leżeć będzie po stronie Zamawiającego, czy też wykonawcy?”

**Odpowiedź 19: a) Zamawiający nie posiada licencji,
b) koszt zakupu leży po stronie Wykonawcy.**

Pytanie 20: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. D 14:

Zamawiający wymaga podłączenia wszystkich urządzeń do istniejącego u Zamawiającego systemu PACS

a) Czy Zamawiający posiada licencje na podłączenie do systemów PACS sprzętu, który będzie dostarczony w ramach przedmiotowego postępowania (angiograf, stacja badań hemodynamicznych oraz stacja rekonstrukcji 3D) ?
b) Jeśli nie, to czy koszt zakupu tych licencji leżeć będzie po stronie Zamawiającego, czy też wykonawcy?"

**Odpowiedź 20: a) Zamawiający posiada licencje,
b) nie dotyczy.**

Pytanie 21: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. D 14:

Zamawiający wymaga archiwizacji m.in. obrazów uzyskiwanych z innych urządzeń (m.in. IVUS, FFR, EKG, saturacja, ciśnienia) w systemie PACS Zamawiającego.

Czy posiadany przez Zamawiającego system VUE PACS umożliwia archiwizację nie DICOM'owych obrazów (np. przebiegów, czy też zmierzonych wartości dyskretnych) w standardzie, w jakim zostały one utworzone ?”

Odpowiedź 21: Zamawiający informuje, że posiadany przez Zamawiającego system VUE PACS nie umożliwia archiwizację nie DICOM'owych obrazów. Wymagany jest upgrade VUE PACS do wersji 12. Koszt upgrade po stronie Wykonawcy.

Pytanie 22: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.2.1A – „Specyfikacja techniczna”:

Dotyczy Zał. 1.2.1A, pkt. D 14:

Wnosimy o dopuszczenie do zaoferowania automatycznego wstrzykiwacza na punktowym podwieszeniu sufitowym, którego zakres ramienia umożliwił będzie ustawienie strzykawki wzdłuż całej długości stołu.”

Odpowiedź 22: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie powyższego rozwiązania, przy czym pytanie i odpowiedź dotyczą pkt D 15 załącznika 1.2.1A. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 23: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.3. – „WARUNKI GWARANCJI JAKOŚCI I SERWISU”: Dotyczy Załącznika nr 1.3 pkt. 7

Celem uniknięcia niejednoznaczności prosimy o potwierdzenie, że zapis z ww. punktu oznacza wymaganie wsparcia telefonicznego przez okres gwarancji i przez wszystkie lata, w których wykonywane będą przeglądy.”

Odpowiedź 23: Zamawiający wyjaśnia, że wsparcie telefoniczne opisane w pkt. 7 załącznika nr 1.3 do siwz dotyczy okresu gwarancji i okresu 3 lat po zakończonej warancji (tj. Okres przeglądów określonych w pkt 12 załącznika nr 1.2 do siwz).

Pytanie 24: Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.3. – „WARUNKI GWARANCJI JAKOŚCI I SERWISU”:

Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.3. pkt. 13:

Czy uwzględniając poniższe uzasadnienie Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę pkt. 13 zgodnie z poniższym brzmieniem?

„Minimum 10 letni okres zagwarantowania dostępności części zamiennych oraz materiałów zużywalnych, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi lat 5.”

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z

dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją."

Odpowiedź 24: Zamawiający nie zmienia zapisu siwz w tym zakresie.

Pytanie 25: Dotyczy zapisów SIWZ:

Dotyczy Pkt IV.3 ppkt 1.4.1

Czy Zamawiający potwierdza, że w niniejszym punkcie wymaga dokumentacji dopuszczającej do obrotu na terenie RP zgodnej z ustawą z dnia 20 maja 2010 r o wyrobach medycznych (DZ.U. Nr 107, poz. 679 ze zm.)"

Odpowiedź 25: Zamawiający potwierdza, że dokumenty określone w Pkt IV.3 ppkt 1.4.1 pkt.1 i 2 są dokumentami potwierdzającymi posiadanie dopuszczeń do obrotu i używania dla zaoferowanego asortymentu tj. angiografu z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz potwierdzające, że zaoferowany asortyment spełnia wymogi określone aktualnie obowiązującymi przepisami prawa tj. zgodnej z ustawą z dnia 20 maja 2010 r o wyrobach medycznych (DZ.U. Nr 107, poz. 679 ze zm.). Dokumenty zgodnie z pkt 3 tj. katalog firmowy lub dokumentacja techniczna dla zaoferowanego asortymentu tj. angiografu z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu – potwierdzające wszystkie dane zadeklarowane przez Wykonawcę w załączniku 1.2.1A do siwz stanowi dokument wymagany na potwierdzenie, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Pytanie 26: Dotyczy zapisów SIWZ:

Dotyczy SIWZ pkt. IV.3.1.5

Zamawiający w ww. punkcie SIWZ wymaga dołączenia do oferty oświadczenia o posiadaniu katalogu firmowego lub dokumentacji technicznej potwierdzających wszystkie dane zadeklarowane przez wykonawcę w załączniku nr 1.2.

Nie wszystkie wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności i parametry znajdują się w opisie, folderach i katalogach sprzętu, który pragniemy Państwu zaoferować. W związku z tym prosimy w odniesieniu do parametrów i funkcjonalności nie publikowanych w folderach i katalogach o możliwość ich potwierdzenia przez oświadczenie przedstawiciela producenta sprzętu."

Odpowiedź 26: Zamawiający wyraża zgodę na złożenie w stosunku do funkcjonalności i parametrów nie znajdujących się w opisie, folderach i katalogach sprzętu stosownego oświadczenia przedstawiciela producenta sprzętu.

Pytanie 27: Dotyczy zapisów SIWZ:

Dotyczy SIWZ pkt. IV.1.4.1

Z uwagi na to, że w pkt. IV.3.1.5 Zamawiający wymaga już dokumentów opisanych ponownie w IV.1.4.1, prosimy o usunięcie pkt. IV.1.4.1, który chyba omyłkowo jest wklejony do SIWZ."

Odpowiedź 27: Zamawiający pozostawia zapis biorąc pod uwagę fakt, że w pkt. IV.1.4.1, Zamawiający zaznaczył, że oświadczenie posiadania dokumentów wyszczególnionych w ww. pkt Wykonawcy składają w zapisach dokumentu JEDZ oraz formularza oferty, stanowiącego załącznik nr 1 do siwz.

Pytanie 28: „Dotyczy pkt. I.6 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy modyfikację warunku I.6, dotyczącego prędkości LAO/RAO. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Należy zwrócić uwagę, że różnica wynosi 5°/s, co przy obrocie o 90° (od pionu do pozycji bocznej) przy prędkości 25°/s zajmuje 3,6 s, przy prędkości 20°/s zajmuje 4,5 s. Tak więc różnica wynosi mniej niż sekundę, co praktycznie nie wpływa na czas wykonywanego badania. Dlatego wnosimy o modyfikację warunku i nadanie mu brzmienia: „Maksymalna szybkość ruchów statywu w płaszczyźnie LAO/RAO w pozycji statywu za głową pacjenta z wyłączeniem ruchów statywu przy angiografii rotacyjnej $\geq 20^\circ/\text{s}$."

Odpowiedź 28: Zamawiający dopuszcza proponowaną modyfikację. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 29: „*Dotyczy pkt. I.11 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy modyfikację warunku I.11, pozycji parkingowej. Prosimy o umożliwienie zapewnienia dostępu do pacjenta poprzez obrót stołu. Warunek w aktualnym brzmieniu preferuje zapewnienia dostępu do pacjenta poprzez ruch statywu. Wnosimy o uznanie za równoważny zapewnienia nieograniczonego dostępu do pacjenta poprzez dowolne ustawienie stołu. Przy możliwości obrotu stołu w pełnym zakresie 360° mamy możliwość uzyskania bardzo szybkiego i optymalnego w danej sytuacji dostępu do pacjenta. Niezwykle istotny jest czas wykonania tej operacji, który jest znacznie krótszy w wypadku ruchu stołem. Pełne odprowadzenie stołu razem z pacjentem może zostać wykonane w kilka sekund.*”

Odpowiedź 29: Zamawiający dopuszcza proponowaną modyfikację. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 30: „*Dotyczy pkt. II.4 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy modyfikację warunku II.4 zakresu ruchu poprzecznego. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Należy zwrócić uwagę, że postulowany przez nas zakres 28 cm jest wielkością w pełni wystarczającą do zapewnienia pełnego zakresu badania bez konieczności przesuwania pacjenta, ponieważ pokrycie fluoroskopowe jest sumą przesuwu poprzecznego i wielkości detektora, którego wymiar w naszym rozwiązaniu to 40 cm. Wnosimy o modyfikację warunku i nadanie mu brzmienia: „Zakres ruchu poprzecznego płyty pacjenta: min. +/- 14 cm”.*”

Odpowiedź 30: Zamawiający dopuszcza proponowaną modyfikację. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 31: „*Dotyczy pkt. III.3 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy usunięcie warunku III.3, dotyczącego funkcji przełączania ogniska. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Warunkiem prawidłowej pracy całego systemu jest prawidłowy dobór wielkości ogniska do konkretnej procedury i określonych warunków. Takie parametry pracy są gwarantem bezpiecznej pracy urządzenia. Kontynuowanie zabiegu z wykorzystaniem innego niż nominalne ogniska, skutkować będzie pogorszeniem jakości obrazu i stosowaniem wyższych dawek.*”

Odpowiedź 31: W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 32: „*Dotyczy pkt. III.4 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy modyfikację warunku III.4, dotyczącego wyłącznika nożnego. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Wnosimy o modyfikację, ponieważ rozwiązanie techniczne dotyczące połączenia sterownika nie jest kluczowym elementem dla jakości systemu angiograficznego a eliminuje możliwość zaoferowania w pełni funkcjonalnego systemu obrazowania naczyń. Należy również podkreślić, że zastosowanie rozwiązań bezprzewodowych może skutkować pojawieniem się zakłóceń, których pojawienie się w środowisku, gdzie obecne jest silne oddziaływanie elektromagnetyczne towarzyszących urządzeń, jest bardzo prawdopodobne. Wyeliminowanie tego typu problemów przez zastosowanie połączenia kablowego jest w pełni uzasadnione. Dlatego postulujemy modyfikację warunku i nadanie mu brzmienia: „Wyłącznik nożny ekspozycji (fluoroskopia, akwizycja zdjęciowa) w sali badań”.*”

Odpowiedź 32: Zamawiający dopuszcza wyłącznik przewodowy, bez zmiany pozostałych warunków niniejszego punktu.

Pytanie 33: „*Dotyczy pkt. IV.4 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy usunięcie warunku IV.4, dotyczącego ułożyskowania anody. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Wnosimy o modyfikację, ponieważ ułożyskowanie anody bezszumowe w łożysku „płynnym” z płynnego metalu jest rozwiązaniem czysto technicznym. Wymóg zastosowania takiego rozwiązania technologicznego nie zapewnia dodatkowych korzyści. Wymagane rozwiązanie eliminuje zastosowanie rozwiązań alternatywnych, które pozwalają na uzyskanie lepszych właściwości cieplnych lampy i większych dostępnych mocy. Kluczowe znaczenie mają pojemność cieplna. Parametry te opisywane są dla lampy jak i dla kołpaka. Lepsze pojemności cieplne zapewniają większą stabilność pracy i zwiększone bezpieczeństwo pacjenta poprzez zapewnienie nieprzerwanej pracy urządzenia. Dodatkowo zastosowanie technologii opartej na*”

ułożyskowaniu anody w łożysku „płynnym” obarczone jest ograniczeniami takimi jak długi czas rozruchu. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie warunku.”

Odpowiedź 33: Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie pod warunkiem bezpieczeństwa pacjenta, stabilności i ciągłości pracy urządzenia.

Pytanie 34: „Dotyczy pkt. IV.8 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy modyfikację warunku IV.8 dotyczącego prądu anodowego. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Zamawiający wymaga zapewnienia odpowiedniej wartości prądu anodowego. Na jakość uzyskanego promieniowania wpływają wysokie wartości stosowanego napięcia, nie prądu. Dlatego wnosimy o modyfikację warunku, który nie ma implikacji klinicznych. Wnioskujemy o zmianę wymogu i nadanie mu brzmienia: „Max. prąd anody przy prześwietlaniu pulsacyjnym z wykorzystaniem małego ogniska, ≥ 100 mA”.”

Odpowiedź 34: Zamawiający dopuszcza modyfikację. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 35: „Dotyczy pkt. IV.15 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy modyfikację warunku IV.15, dotyczącego dodatkowej filtracji. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Należy podkreślić, że filtracja nie jest parametrem powodujący ograniczenie zakresu badań poszczególnych urządzeń. Zastosowanie konkretnych wartości filtrów miedziowych o poszczególnych grubościach wynika z zastosowanej technologii oraz badań optymalizacyjnych dla poszczególnych aplikacji. Modyfikacja pozwoli na zaoferowanie w pełni funkcjonalnego systemu, który zapewnia 3 poziomy filtracji o wartościach odpowiadających 0,1; 0,2; 0,3 mm Cu. Parametr ma czysto techniczny charakter i nie ma bezpośrednich implikacji klinicznych. Wnioskujemy o zmianę wymogu i nadanie mu brzmienia: „Dodatkowa filtracja promieniowania (filtry miedziowe) przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych/scenach: minimum odpowiednik 0,3 mm Cu.”

Odpowiedź 35: Zamawiający dopuszcza modyfikację. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 36: „Dotyczy pkt. V.3 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy modyfikację warunku ocenianego V.3. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Wnioskujemy o zmianę wymogu i nadanie mu brzmienia: „Graniczna rozdzielczość płaskiego panelu cyfrowego (tzw. częstotliwość Nyquista) [pl/mm]; $\geq 2,5$ pl/mm...”. Pragniemy podkreślić fakt, iż obecnie zawarty w warunku próg jest wprost zależny od wielkości piksela, dlatego przekłada się to na zdolność obrazowania struktur anatomicznych o określonych wymiarach. Przy postulowanej wartości częstotliwość Nyquista) równej 2,5 pl/mm uzyskuje się obrazowanie struktur i wymiarach 0,4 mm. Natomiast wyróżnianie systemów obrazowania interwencyjnego charakteryzujących się graniczną rozdzielczością płaskiego panelu cyfrowego większą niż 2,5 pl/mm, oznaczałoby promowanie możliwości wizualizacji struktur o wymiarach poniżej 0,4mm, co nie znajduje uzasadnienia klinicznego. Ponadto w związku ze stochastycznym rozkładem przestrzennym absorpcji promieniowania jonizującego na powierzchni detektora, wraz ze zmniejszeniem rozmiaru piksela, pogarsza się stosunek sygnału do szumu, co jednoznacznie wpływa negatywnie na jakość obrazowania.

Odpowiedź 36: Zamawiający dopuszcza modyfikację. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 37: „Dotyczy pkt. V.5 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy modyfikację warunku ocenianego V.5. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Wnosimy o dokonanie modyfikacji i zmianę warunku w zakresie ilości pól detektora. 4 pola widzenia to ilość w pełni wystarczająca przy wykonywaniu pełnego spektrum procedur. Dlatego postulujemy modyfikację warunku i nadanie mu brzmienia: „Liczba pól obrazowych detektora ≥ 4 .”

Odpowiedź 37: Zamawiający dopuszcza modyfikację.

Pytanie 38: „Dotyczy pkt. V.12 Załącznika nr 1.2.1 do siwz: Postulujemy usunięcie warunku V.12. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Wnosimy o usunięcie warunku, ponieważ nie ma istotnego

znaczenia praktycznego w użytkowaniu systemu angiograficznego. Doświadczenie w projektowaniu i wyposażeniu pracowni angiograficznych wskazuje, że w salo zabiegowej występują stałe warunki oświetlenia, dlatego regulacja jasności nie jest funkcjonalnością kluczową.”

Odpowiedź 38: Zamawiający usuwa zapis jako warunek graniczny. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A. i 1.2.1B.

Pytanie 39: „*Dotyczy pkt. V.16 Załącznika nr 1.2.1 do siwz:*

Postulujemy usunięcie warunku V.16. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Wnosimy o usunięcie warunku, ponieważ nie ma istotnego znaczenia praktycznego w użytkowaniu systemu angiograficznego. Doświadczenie w projektowaniu i wyposażeniu pracowni angiograficznych wskazuje, że w pomieszczeniu sterowni występują stałe warunki oświetlenia, dlatego regulacja jasności nie jest funkcjonalnością kluczową.”

Odpowiedź 39: Zamawiający informuje, że pytanie jest bezzasadne, gdyż pkt. C.V.16 nie stanowi warunku granicznego, należy podać TAK lub NIE.

Pytanie 40: „*Dotyczy pkt. VI.6 Załącznika nr 1.2.1 do siwz:* Postulujemy modyfikację warunku VI.6. Warunek w aktualnym brzmieniu, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Wnosimy o zmianę, ze względu na fakt, że precyzyjne ustawienie kolimacji bez promieniowania jest możliwe wyłącznie w zakresie przysłon prostokątnych, nieprzepuszczalnych. Efekt wprowadzenia przysłon półprzepuszczalnych bez promieniowania wymaga korekty położenia po rozpoczęciu prześwietlania. Dlatego postulujemy modyfikację warunku i nadanie mu brzmienia: „Ustawianie położenia przysłon prostokątnych znacznikami graficznymi na obrazie bez promieniowania”.

Odpowiedź 40: W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 41: „*Dotyczy pkt. VI.22 Załącznika nr 1.2.1 do siwz:* Postulujemy rozszerzenie warunku VI.22. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na Zaoferowanie alternatywnej funkcjonalności, pakietu rozwiązań, kompleksowo wspomagających interwencje wieńcowe. W ramach pakietu zostanie zaoferowane narzędzie do wsparcia użytkownika w zakresie analizy i planowanie zabiegów wieńcowych. Drugi element stanowi narzędzie do wsparcia procesu implantacji stentu. Trzeci element to narzędzie do kontroli stentów po rozprężeniu. Istotnym wyróżnikiem tej funkcjonalności jest jednoczesna poprawa wizualizacji stentów na tle naczyń, dla których wzmocniona jest wizualizacja ścian tętnic. Oprogramowanie to pozwala na wizualizację dwuwymiarową w zakresie tętnic wieńcowych pojedynczych i rozgałęzionych. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy zostanie zaoferowane kompleksowy pakiet wspomagający interwencje wieńcowe, jak powyżej?”

Odpowiedź 41: Zamawiający dopuszcza modyfikację. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 42: „*Dotyczy pkt. VI.24 Załącznika nr 1.2.1 do siwz:* Postulujemy rozszerzenie warunku VI.24. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na Zaoferowanie alternatywnej funkcjonalności pozwalającej na rozszerzenie możliwości oprogramowania do wizualizacji stentów. Postulujemy uznanie i uwzględniającego niezwykle istotnej cechy dla oprogramowania do poprawy wizualizacji stentów za równoważną. Wnosimy o uznanie oprogramowania do poprawy wizualizacji stentów, które pozwoli na automatyczne usunięcie obrazu przewodnika pomiędzy znacznikami. Taka funkcjonalność pozwala na prezentację niezastoniętego stentu i pozwala zwiększyć precyzję oceny implantacji stentu. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy zostanie zaoferowane oprogramowanie wspomagające interwencje wieńcowe, z zakresem funkcjonalnym, jak powyżej?”

Odpowiedź 42: Zamawiający dopuszcza modyfikację. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A.

Pytanie 43: „*Dotyczy pkt. D.7 Załącznika nr 1.2.1 do siwz:* Postulujemy modyfikację warunku ocenianego D.7. Warunek w aktualnym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty na w pełni funkcjonalne rozwiązanie, ponieważ w ofercie naszego urządzenia dostarczamy specjalizowany UPS mocy 20 kVA. Wymagana wartość jest czysto techniczna i wynika z zapotrzebowania konkretnego urządzenia na moc potrzebną do generacji minimalnych

parametrów ekspozycji. Systemy o mniej sprawnym torze akwizycji obrazu wymagają wyższych parametrów ekspozycji – wysokich dawek, co pociąga za sobą wymóg mocniejszych systemów zasilania awaryjnego. Postulujemy zmianę, która pozwoli uniknąć eliminacji w pełni funkcjonalnych rozwiązań, które zapewniają czas podtrzymania i wszystkie wymagane funkcje w wymaganym czasie. Wnioskujemy o zmianę wymogu na: „System zasilania awaryjnego UPS (min. 20 kVA) dla angiografu gwarantujący podtrzymanie pracy wszystkich niezbędnych elementów zestawu dla bezpiecznego zakończenia i zapisania (zapamiętania) badania w czasie nie krótszym niż 10 min. Dla utrzymania ciągłości obrazowania radiologicznego, wymagane zapewnienie min. fluoroskopii, ruchów stołu i statywu w zdefiniowanym powyżej czasie”.

Odpowiedź 42: Zamawiający dopuszcza modyfikację. W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 1.2.1A. i 1.2.1B.

Pytanie 44: „Dotyczy Załącznika nr 1.2.1A, pkt VII.20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stacji badań hemodynamicznych z archiwizacją mierzonych przebiegów na kartach SD wysokiej pojemności (SDHC)? Pojemność wykorzystywanych kart wynosi od 16 GB do 256 GB i umożliwia zapisywanie na pojedynczej karcie znacznie więcej badań niż standardowa płyta DVD o dopuszczalnej pojemności 9,4 GB. Sposób rejestracji i archiwizacji danych charakteryzuje się wysokim bezpieczeństwem oraz długim okresem przechowywania zapisanych informacji.”

Odpowiedź 44: Zamawiający nie wyraża zgody na ww. rozwiązanie, jednocześnie informuje, że w tym zakresie zmodyfikował załącznik 1.2.1A - w załączeniu.

Pytanie 45: „Dotyczy Załącznika nr 1.3. pkt. 4

Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?”

Odpowiedź 45: Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 46: „Dotyczy Załącznika nr 1.2 – Opis przedmiotu zamówienia,. Pkt 7

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie informacji o systemie HIS/RIS oraz systemie PACS, znajdującym się w posiadaniu Zamawiającego - kto jest producentem/dostawcą. Czy Zamawiający posiada wolne licencje do podłączenia urządzeń będących przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź 46: Zamawiający informuje, że posiada system HIS/RIS (Optimed firmy Comarch S.A.), oraz system PACS (VUE PACS firmy Carestream). W pozostałym zakresie zgodnie z odpowiedziami na pytanie 19 i 20.

Pytanie 47: „Dotyczy wzoru umowy:

Par. 2 ust. 1 – Sugerujemy niewskazywanie we wzorze umowy imiennie zespołu osób po stronie zamawiającego i wykonawcy, które łącznie muszą podpisać protokół odbioru. Brak jednej z tych osób (urlop, zdarzenie losowe) spowoduje opóźnienie w odbiorze przedmiotu umowy lub konieczność aneksowania umowy. Prosimy w związku z tym o rozważenie usunięcia wskazania imiennego osób po stronie Zamawiającego, które łącznie muszą podpisać się na protokole odbioru.”

Odpowiedź 47: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian.

Pytanie 48: „Dotyczy wzoru umowy:

Par. 3 ust. 3 - Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego, określonego w par. 3 ust. 3. Instalacja i kalibracja angiografu jest procesem skomplikowanym, w związku z tym takie rozwiązania nie są stosowane przy tego typu urządzeniach.”

Odpowiedź 48: Zamawiający modyfikuje wzór umowy w tym zakresie. Zmodyfikowany wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 49: „Dotyczy wzoru umowy:

Par. 5 ust. 1 - W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1-0,2% wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki oraz 10% w przypadku konieczności odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu 0,1% za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia ponad termin dostawy oraz do 10% za konieczność odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy."

Odpowiedź 49: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie 50: „**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Czy prace adaptacyjne mogą odbywać się tylko we wskazanych godzinach 7:00 do 14:00, czy też Zamawiający dopuszcza możliwość pracy 24h na dobę."

Odpowiedź 50: Zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania pracy 24h na dobę.

Pytanie 51: „**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Prosimy o informację, czy we wskazanym terminie realizacji (do 4 tygodni, bądź do 6 tygodni) ma być również uzyskany odbiór pracowni przez Sanepid?"

Odpowiedź 51: We wskazanym terminie realizacji (do 4 tygodni, bądź do 6 tygodni) ma być również uzyskany odbiór pracowni przez Sanepid.

Pytanie 52: „**Dotyczy prac adaptacyjnych:**

Prosimy o podanie zakresu wymaganej renowacji i modernizacji pracowni."

Odpowiedź 52: Zamawiający informuje, że zakres prac został opisany w zał. 1.5 do siwz, Wykonawca zobowiązany jest również do wykonania wszystkich niezbędnych prac w zakresie demontażu obecnie używanego aparatu i instalacji nowego aparatu, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do siwz.

Pytanie 53: „**Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.5. do umowy § 3 ust. 3:**

Czy mając na uwadze wykładnię, iż sam już dostęp do danych jest już ich przetwarzaniem, więc przy usługach zdalnych przetwarzanie nie będzie się odbywało w siedzibie Zamawiającego, Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z § 3 ust. 3."

Odpowiedź 53: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie 54: „**Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.5. do umowy § 2 ust. 3:**

Czy z uwagi na to, że dane kadrowo-płacowe, dane finansowe, dane kontrahentów nie wchodzi w zakres danych powierzanych Wykonawcy, Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie odpowiednio zapisów z § 2 ust. 3, a co za tym idzie zmianę zapisu § 2 ust. 3 jak poniżej:

„W zakres danych powierzonych Wykonawcy wchodzić będą w szczególności dane osobowe, w tym dane zawarte w dokumentacji medycznej pacjentów (tzw. dane wrażliwe)"

Odpowiedź 54: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie 55: „**Dotyczy zapisów umowy nr TAM-338-PN/36-2017**

Dotyczy § 2 Czy w celu doprecyzowania warunków rękojmi Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 2 poniższego zapisu:

„Zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji"

Odpowiedź 55: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie 56: „**Dotyczy zapisów umowy nr TAM-338-PN/36-2017**

Dotyczy §3 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie urządzenia zastępczego jest możliwością nie obowiązkiem, która zapobiega nałożeniu kar umownych. Zwracamy uwagę że angiograf jest urządzeniem stacjonarnym, wymagającym wielu zezwoleń na użytkowanie i samo ich uzyskanie przekracza potencjalny czas naprawy. Poza tym jest to aparat o wielu różnych opcjach produkowany jest wyłącznie na konkretne zamówienie i żaden z oferentów nie ma go na swoim stanie magazynowym, a wymagany czas naprawy jest krótszy niż wyprodukowanie takiego urządzenia. Sama deinstalacja i instalacja jest okresem dłuższym

od wyznaczonego na naprawy, zatem wymóg wstawienia urządzenia zastępczego przy tak dużym i zaawansowanym technicznie urządzeniu jakim jest angiograf nie jest stosowany przez Zamawiających."

Odpowiedź 56: Zamawiający modyfikuje wzór umowy w tym zakresie. Zmodyfikowany wzór umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 57: „Dotyczy zapisów umowy nr TAM-338-PN/36-2017

Dotyczy §4 ust. 8

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu w całości. Zapis nie precyzuje, co oznaczają „promocyjne warunki sprzedaży produktów”, jednocześnie Wykonawca nie jest w stanie określić kształtowania się cennika w okresie związania umową.”

Odpowiedź 57: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie 58: „Dotyczy zapisów umowy nr TAM-338-PN/36-2017

Dotyczy § 5 ust. 1

Podstawą naliczania kar umownych powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 K.C. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalenie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Ponadto Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na, które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu, W związku z powyższym prosimy o zmianę brzmienia ww. ustępu na następujące:

„Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

- a) w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 1 ust. 5 - w wysokości 0,2 % wartości umowy netto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień zwłoki ,*
- b) w przypadku zwłoki w wykonaniu reklamacji określonej w § 3 umowy lub w przypadku zwłoki w wywiązaniu się ze zobowiązań wynikających z gwarancji lub terminów przeglądów -w wysokości 0,5 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień zwłoki ,*
- c) w razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy leżącej po stronie Wykonawcy - w wysokości 10 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1.”*

Odpowiedź 58: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie 59: „Dotyczy zapisów umowy nr TAM-338-PN/36-2017

Dotyczy § 5 ust. 3

Czy w celu doprecyzowania zapisów umowy oraz uwzględniając poniższe uzasadnienie Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 5 ust. 3 na poniższy:

„W sytuacji, gdy kary umowne nie pokrywają szkody w całości, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania odszkodowania na zasadach ogólnych z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.”

Odpowiedź 59: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie 60: „Dotyczy zapisów umowy nr TAM-338-PN/36-2017

Dotyczy § 5 ust. 2

Prosimy o usunięcie w ww. ustępie słowa: „gwarantuje”, które sugeruje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, podczas gdy normą wynikającą z kodeksu cywilnego jest odpowiedzialność oparta na zasadzie winy i zastąpienie tego słowa wyrazem: „zapewnia”.

Odpowiedź 60: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie 61: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ „Formularz oferty”:

Czy Zamawiający potwierdza, że do oceny oferty najkorzystniejszej w kryterium cena brana będzie pod uwagę łączna cena ofertowa, którą należy wpisać w formularzu oferty stanowiącą różnicę pomiędzy sumą pozycji 1, 2, 3, 4 z formularza cenowego, a pozycją 5 tegoż formularza?

Odpowiedź 61: Zamawiający potwierdza, zmodyfikowany formularz cenowi stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 62: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ „Formularz oferty”:

Dotyczy pkt. 2

W celu doprecyzowania prosimy o zmianę pkt. 3 formularza oferty na poniższy:

„Oświadczamy, że jesteśmy w posiadaniu dopuszczeni do obrotu i do używania – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. z ustawą z dnia 20 maja 2010 r o wyrobach medycznych (DZ.U. Nr 107, poz. 679 ze zm.) –dla wszystkich zaoferowanych produktów (całego zaoferowanego asortymentu scharakteryzowanego w załączniku nr 1.1 i 1.2) oraz jesteśmy gotowi do udostępnienia tych dopuszczeni na wezwanie zamawiającego.”

Odpowiedź 62: Zamawiający dopuszcza wprowadzenie modyfikacji. W załączeniu do niniejszego wyjaśnienia zmodyfikowany załącznik nr 1 – Formularz oferty.

Pytanie 63: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.1. „Formularz cenowy”:

Dotyczy Załącznika 1.1A pkt.1.1 – opis co zawiera „łączna cena ofertowa”

Wnosimy o poprawienie oczywistej omyłki w opisie pozycji składowych łącznej ceny ofertowej.”

Odpowiedź 63: Zamawiający modyfikuje treść załącznika 1.1A. W załączeniu do niniejszych wyjaśnień przedkładamy zmodyfikowany załącznik 1.1A.

Pytanie 64: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.1. „Formularz cenowy”:

Dotyczy Załącznika 1.1A pkt. 1.1

Wnosimy o modyfikację pozycji 1.1 Załącznika nr 1.1A polegającą na wyodrębnieniu pozycji ceny angiografu z wyposażeniem dla stawki VAT 8% oraz odrębnej pozycji dla ceny angiografu z wyposażeniem dla stawki VAT 23.”

Odpowiedź 64: Zamawiający wyodrębnił cenę angiografu z wyposażeniem dla stawki VAT 8% i dla stawki 23% w formularzu cenowym załącznik 1.1 w poz. 1a i 1b, natomiast załącznik 1.1A jest załącznikiem szczegółowym, którego suma pozycji musi zostać przeniesiona do załącznika 1.1 poz. 1.

Pytanie 65: „Dotyczy zapisów Załącznika nr 1.1. „Formularz cenowy”:

Dotyczy Załącznika 1.1 A pkt. 1.2

W załączniku 1.1A w pkt. 1.2 wykreślone są komórki odpowiadające odpowiednim wartościom dotyczącym stacji badań hemodynamicznych.

Prosimy o wyjaśnienie czy jest to omyłka, czy też odpowiednie wartości dotyczące stacji badań hemodynamicznych mają być uwzględnione wraz z inną pozycją (którą?).

Odpowiedź 65: Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika 1.1A w tym zakresie.

Pytanie 66: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Prosimy o informację na temat liczby planowanych badań/zabiegów wykonywanych na nowym angiografie w ciągu zmiany, dnia i tygodnia . Dane te są niezbędne do opracowania projektu osłon radiologicznych.”

Odpowiedź 66: Zamawiający informuje, że planowana liczba badań wynosi: 10 badań na dzień.

Pytanie 67: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Dot. punkt E podpunkt 1 zał. 1.2.1 A

Prosimy o informację co Zamawiający rozumie przez pojęcie dokumentacji techniczno-ruchowej tj. jakie dane, parametry i informacje winna zawierać wymagana dokumentacja. Dostarczana z urządzeniem dokumentacja użytkownika w języku polskim zawierająca m.in. pełną instrukcję obsługi, również rozdziały na temat konserwacji, bhp, dane techniczne stanowi wypełnienie w tym względzie przepisów polskich i unijnych.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie dokumentacji użytkownika w j. polskim wraz z paszportem technicznym aparatu będzie uznane przez Zamawiającego jako spełnienie wymagania lub o wskazanie konkretnych dokumentów/ danych, o jakie winna być ta dokumentacja wg Zamawiającego wzbogacona.”

Odpowiedź 67: Zamawiający usuwa ww. punkt, ponieważ dokumenty, które Zamawiający miał na myśli opisane są w pozostałych podpunktach punktu E.

Pytanie 68: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie pomieszczenia pracowni angiograficznej, w których prace są w zakresie przedmiotu umowy, zostaną w dniu jej podpisania protokolarnie przekazane wykonawcy w celu umożliwienia rozpoczęcia robót (w szczególności demontażu aktualnie pracującego angiografu).”

Odpowiedź 68: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 69: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

W trakcie wizji Zamawiający przekazał informację, że planuje przeniesienie pomieszczenia technicznego angiografu do nowej lokalizacji tj. do pomieszczenia wydzielonego ze zlikwidowanej „ciemni laserowej”. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku możliwości technicznych ulokowania szaf i wymaganego wyposażenia angiografu w nowej lokalizacji, Zamawiający zaakceptuje pozostawienie pomieszczenia technicznego w aktualnej lokalizacji.”

Odpowiedź 69: Zamawiający w przypadku braku możliwości technicznych ulokowania szaf w nowej lokalizacji, zaakceptuje pozostawienie pomieszczenia technicznego w aktualnej lokalizacji.

Pytanie 70: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Prosimy o informację które pomieszczenia wchodzi w zakres prac objętych przedmiotem umowy.”

Odpowiedź 70: W zakres prac objętych przedmiotem umowy wchodzi następujące pomieszczenia:

2.81 pom. techniczne , 2.82 przedsionek, 2.83 magazyn zestawów sterylnych, 2.84 przygotowanie lekarzy , 2.85 sterownia , 2.86 Gab. ANGIOGRAFIA, 2.87 przygotowanie pacjenta, 2.79 ciemnia laserowa.

Pytanie 71: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu umowy w terminie maksimum 6 tygodni od podpisania umowy, przy czym jest to termin obwarowany bardzo wysokimi karami umownymi. Jednocześnie zakres przedmiotu umowy, który ma być zrealizowany w ww. terminie obejmuje prace projektowe, adaptacyjne w stosunkowo szerokim zakresie wynikającym z wymaganych przez Zamawiającego modyfikacji w stosunku do stanu istniejącego, montaż i uruchomienie angiografu z urządzeniami towarzyszącymi,

zorganizowanie odbiorów przez PSSE i SPWIS , przeprowadzenie szkolenia w wymiarze 5 dni.

Prosimy o przedłużenie maksymalnego terminu realizacji umowy do 8 tygodni?"

Odpowiedź 71: Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 72: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Dotyczy Zał. 1.2 pkt 8 Opis przedmiotu Zamówienia

Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkolenia personelu medycznego w wymiarze 5 dni po 10 godzin przed przekazaniem do eksploatacji oraz 15 dni po 10 godzin, gdzie dopuszcza wykonanie tej części szkolenia po przekazaniu do eksploatacji.

Prosimy o modyfikację tego wymogu. Zwracamy uprzejmie uwagę, że szkolenie przed przekazaniem do eksploatacji nie będzie mogło być prowadzone z udziałem pacjentów, zatem wymiar 5 dni na szkolenie tylko z obsługi urządzeń bez prowadzenia właściwych badań wydaje się być zbędny i stanowiłby dla Zamawiającego stratę czasu i godzin szkoleniowych. Prosimy o ograniczenie wymiaru szkolenia z obsługi urządzeń wymaganego przed odbiorem do maksimum 2 dni.

Ze względu na efektywność szkolenia prosimy również o modyfikację polegającą na zaplanowaniu wymaganego godzinowego wymiaru szkoleń w ciągu jednego dnia do 5 godzin."

Odpowiedź 72: Zamawiający dopuszcza proponowane sugestie i dołącza do niniejszych wyjaśnień zmodyfikowany załącznik nr 1.2.

Pytanie 73: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia czyszczenia i dezynfekcji kanałów wentylacyjnych oraz przedstawienia dokumentacji zdjęciowej z przeprowadzonych prac?"

Odpowiedź 73: Tak, wymaga.

Pytanie 74: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia pomiarów i regulacji rozpyłów instalacji wentylacji i przedstawienia stosownego protokołu?

Odpowiedź 74: Tak, wymaga.

Pytanie 75: Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Czy w związku z rozbudową centrali wentylacyjnej Zamawiający wymaga wymiany zespołu wentylatorowego na większy w celu pokonania dodatkowych oporów powstałych w centrali? Wymiana będzie wiązała się również z wymianą falownika na większy?"

Odpowiedź 75: Tak, należy przewidzieć konieczność wymiany zestawu wentylatorowego i falowania w celu pokonania dodatkowych oporów przepływu spowodowanych zabudową chłodnicy.

Pytanie 76: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Czy Zamawiający wymaga wymiany filtrów HEPA?

Jeżeli tak, to prosimy o podanie ilości, klasy filtracji i wymiarów."

Odpowiedź 76: Tak – Zamawiający wymaga wymiany filtrów w ilości 6szt.(filtr HEPA13 o wymiarach 610x610, gr.80 mm – 5szt, filtr HEPA13 o wymiarach 405x405, gr.80mm - 1szt).

Pytanie 77: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Podczas wizji stwierdzono ślady korozji na kratkach wentylacyjnych i anemostatach. Czy Zamawiający wymaga wymiany zabudowanych krutek wentylacyjnych oraz anemostatów?"

Odpowiedź 77: Tak, należy przewidzieć wymianę skorodowanych krutek wentylacyjnych i anemostatów.

Pytanie 78: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

W związku z rozbudową centrali wentylacyjnej o dodatkową chłodnicę zachodzi konieczność zmiany sterowania instalacją wentylacji.

Czy Zamawiający wymaga wymiany automatyki centrali wentylacyjnej na nową?"

Odpowiedź 78: Tak, należy przewidzieć wymianę automatyki centrali wentylacyjnej na nową.

Pytanie 79: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Prosimy o podanie wymaganych parametrów powietrza (temperatury oraz wilgotności) w pomieszczeniu angiografu oraz pozostałych pomieszczeniach w przypadku gdyby miałyby być inne (bardziej restrykcyjne), niż parametry wymagane przez urządzenie.”

Odpowiedź 79: Parametry powietrza wewnętrznego w pomieszczeniu angiografu oraz pozostałych pomieszczeniach muszą spełniać wymagania minimalne wymagane przez urządzenie oraz przez aktualne przepisy prawa.

Pytanie 80: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Czy istniejący nawilżacz parowy jest sprawny?

Wykonania jakich czynności serwisowych wymaga Zamawiający?”

Odpowiedź 80: Istniejący nawilżacz parowy nie jest sprawny, należy przewidzieć jego wymianę na nowy.

Pytanie 81: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Prosimy o udostępnienie archiwalnego projektu istniejącej instalacji wentylacji i klimatyzacji.”

Odpowiedź 81: Zamawiający przedkłada archiwalny projekt dokumentacji instalacji wentylacji i klimatyzacji w tym zakresie – w załączeniu.

Pytanie 82: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia kontroli szczelności agregatu freonowego zgodnie z obowiązującą ustawą F-GAZOWĄ?”

Odpowiedź 82: Tak, Zamawiający wymaga przeprowadzenia kontroli szczelności agregatu freonowego (zgodnie z ustawą tzw. gazową).

Pytanie 83: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Czy Zamawiający wymaga wymiany podłączenia ciepła technologicznego do centrali wentylacyjnej, w szczególności wymiany zaworów odcinających, zaworu trójdrogowego oraz pompy obiegowej?

Odpowiedź 83: Tak, wymaga – w szczególności zaworów odcinających, zaworu trójdrogowego oraz pompy obiegowej.

Pytanie 84: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Prosimy o udostępnienie archiwalnego projektu instalacji elektrycznej pomieszczeń objętych zakresem prac wraz z instalacją zasilającą istniejący aparat do angiografii.”

Odpowiedź 84: Zamawiający przedkłada archiwalny projekt dokumentacji instalacji elektrycznej w tym zakresie – w załączeniu.

Pytanie 85: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, aby w sali zabiegowej oprawy oświetleniowe były sterowane dwoma łącznikami pojedynczymi (dwa obwody) z funkcją ściemniania.”

Odpowiedź 85: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 86: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Czy w przypadku konieczności wymiany drzwi do sali zabiegowej (niewystarczająca ochronność) Zamawiający wymaga dostarczenia nowych automatów otwierająco-zamykających czy dopuszcza wykorzystanie istniejących bez konieczności udzielania na nie gwarancji wg SIWZ?”

Odpowiedź 86: Zamawiający informuje, że zgodnie z zał. 1.5 do siwz tj. przedmiar robót wymaga dostarczenia nowych automatów otwierająco – zamykających (siłowników do skrzydeł drzwiowych) niezależnie od konieczności wymiany drzwi.

Pytanie 87: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga żadnych prac przy instalacji gazów medycznych.”

Odpowiedź 87: Zamawiający nie wymaga prac przy instalacji gazów medycznych, jedynie w przypadku, gdy zaistnieje taka potrzeba spowodowana pracami adaptacyjnymi związanymi z realizacją przedmiotowego zadania.

Pytanie 88: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

W związku z koniecznością dostarczenia i montażu kolumny elektrycznej, prosimy o podanie ilości gniazd wtykowych 230V, ilości punktów ekwipotencjalnych, ilości gniazd komputerowych jakie powinny się znaleźć na wyposażeniu dostarczane kolumny.”

Odpowiedź 88: Kolumna opisana jest w załączniku 1.2.1A.

Pytanie 89: „Dotyczy realizacji przedmiotu umowy:

W związku z rozbudową instalacji gniazd wtykowych na sali zabiegowej (kolumna elektryczna), prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że posiadany transformator separacyjny oraz instalacja IT jest przystosowana/wystarczająca do podłączenia nowych obwodów.”

Odpowiedź 89: Zamawiający przedkłada archiwalny projekt dokumentacji instalacji elektrycznej w tym zakresie – w załączeniu.

Pytanie 90: „Dotyczy SIWZ § II - Opis przedmiotu zamówienia i termin wykonania zamówienia – pkt 1

Zamawiający wymaga:

„Wykonawca w ramach niniejszego postępowania jest zobowiązany do odkupu obecnie używanego angiografu wraz z jego wyposażeniem.”

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Zamawiający nie udostępnił opinii technicznej ani opinii rzeczoznawcy określającej stan techniczny odkupowanego urządzenia. W chwili składania ofert potencjalni wykonawcy nie są w stanie określić wartości urządzenia dlatego nie możliwe jest prawidłowe skalkulowanie ceny. Zamawiający nie wymaga od potencjalnych oferentów poniesienia dodatkowych kosztów koniecznych do skalkulowania ceny a nie będących przedmiotem zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o udostępnienie opinii technicznej umożliwiającej wycenę odkupowanego aparatu.”

Odpowiedź 90: Zamawiający w załączeniu do niniejszego wyjaśnienia dołącza orzeczenie techniczne obecnie używanego aparatu.

Pytanie 91: „Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA – pkt IV.6 i IV.7

Zamawiający wymaga:

6.	Pojemność cieplna kołpaka $\geq 4,0$ MHU.	Tak, podać parametr punktowany
7.	Max obciążenie lampy mocą ciągłą w trakcie prześwietlenia min. 2500 W (dla min. 30 min).	Tak, podać (w przypadku, gdy max. obciążenie generatora mocą ciągłą w trakcie prześwietlenia jest mniejsze niż max. obciążenie lampy - należy podać wartość dla generatora).

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Czy Zamawiający dopuści aparat z kołpakiem o pojemności 2,9 MHU i max. obciążeniu lampy równym 2200 W? Tak sformułowane wymogi dyskryminują wieloletnie doświadczenie producenta Toshiba w dziedzinie redukcji dawki dla pacjenta i personelu. Nie wynika to z faktu konstrukcji angiografu przez producenta z gorszych jakościowo komponentów, lecz z doboru parametrów urządzenia w taki sposób, aby zapewnić użytkownikowi optymalną i bezpieczną możliwość wykonywanych funkcji diagnostycznych.

W oferowanym przez nas rozwiązaniu, parametry lampy i kołpaka zostały dobrane w taki sposób, że w warunkach codziennej eksploatacji ze względu na zaawansowane techniki redukcji dawki niemożliwe jest na tyle silne rozgrzewanie się układu lampa-kołpak, by miało to jakikolwiek wpływ na ciągłość pracy systemu czy żywotność lampy. Premiowanie zastosowania lampy o przesadnie dużej wartości obciążenia i kołpaka o jak największej pojemności cieplnej świadczy o tym, że Zamawiający preferuje rozwiązania przestarzałe technologicznie – system przystosowany do pracy na wysokich prądach (sprzeczny z zasadą Alara oraz wytycznymi z wzorcowych procedur radiologicznych z zakresu radiologii – diagnostyki obrazowej i radiologii zabiegowej – **OBWIESZCZENIE MINISTRA ZDROWIA** z dnia 10 listopada 2015 r.). Producent Toshiba od lat stosuje techniki redukcji radiacji pozwalające na takie ograniczenie dawki, aby nie było konieczności przewymiarowania elementów lampy i kołpaka. Dlatego wszystkie elementy angiografów tego producenta są dostosowane do technologii i wymogów stawianych współczesnym urządzeniom diagnostyki interwencyjnej.

Wobec powyższego zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu wymogu na następujący:

6	Pojemność cieplna kołpaka $\geq 4,0$ MHU.	Tak, podać parametr punktowany
7	Max obciążenie lampy mocą ciągłą w trakcie prześwietlenia min. 2500 W (dla min. 30 min).	Tak, podać (w przypadku, gdy max. obciążenie generatora mocą ciągłą w trakcie prześwietlenia jest mniejsze niż max. obciążenie lampy - należy podać wartość dla generatora).

Powyższa zmiana, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Ponadto utrzymując powyższą argumentację wnosimy o rezygnację z punktacji dla parametrów IV.5, IV.8, IV.10 i ich zmianę na:

4	Pojemność cieplna anody $\geq 2,4$ MHU.	Tak, podać
8	Max. prąd anody przy prześwietleniu pulsacyjnym z wykorzystaniem małego ogniska ≥ 200 mA.	Tak, podać
10	Szybkość chłodzenia anody lampy RTG.	Podać [kHU/min]

Odpowiedź 91: Zamawiający modyfikuje zapisy w zakresie pkt. 6, 7. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A.

Pytanie 92: „Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA– pkt IV.18.

Zamawiający wymaga:

18.	Promieniowanie przeciekowe kołpaka przy 125 kV, min. 2500 W i w odległości max. 1 m [mGy/h].	Tak, podać wartość gwarantowaną parametr punktowany
-----	--	---

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Parametr w bieżącym brzmieniu pozwala na dużą dowolność oferentów przy deklaracji jego wartości. Norma IEC-PN/EN-60601-1-3 zgodnie, z którą należy mierzyć ten parametr nie precyzuje dokładnej wartości liczbowej obciążenia (wymagana jest maksymalna wartość obciążenia).

Aby zapobiec sytuacji „manipulowania” tymi wartościami, wnosimy o odniesienie się zapisu do zgodności z normą IEC-PN/EN-60601-1-3 i o zmianę parametru na:

6	Promieniowanie przeciekowe kołpaka przy maksymalnym obciążeniu mocą ciągłą i w odległości max. 1 m (zgodnie z IEC-PN/EN-60601-1-3)	Tak, podać parametr punktowany
---	--	--------------------------------

Powyższa zmiana, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.”

Odpowiedź 92: Zamawiający nie zmienia zapisów siwz w tym zakresie.

Pytanie 93: „Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA– pkt V.3.

Zamawiający wymaga:

3.	Graniczna rozdzielczość płaskiego panelu cyfrowego (tzw. częstotliwość Nyquista) $\geq 3,25$ pl/mm.	Tak, podać
----	---	------------

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Czy Zamawiający dopuści aparat o granicznej rozdzielczości płaskiego panelu równej 2,6 pl/mm?

Parametr ten mogłyby mieć decydujący wpływ na jakość obrazowania, tylko i wyłącznie wtedy, gdyby systemy oferowane przez poszczególnych producentów na rynku były urządzeniami identycznymi konstrukcyjnie, a różniły się tylko i wyłącznie wykorzystywanymi detektorami. Różni producenci stosują różne generatory, lampy, wielkości ogniska (np. w połączeniu z oferowanymi wielkościami SID), systemy obróbki cyfrowej obrazu, w związku z czym Zamawiający nie powinien rozpatrywać użyteczności klinicznej zamawianego systemu angiograficznego poprzez pryzmat pojedynczych parametrów (wielkości piksela) o charakterze czysto technologicznym, bez odniesienia do całego systemu.

Dlatego zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie punktowania tego parametru. Zarówno wielkość piksela, jak i rozdzielczość przestrzenna detektora (a nie całego toru obrazowania) jest wartością wyrwaną z kontekstu i nie świadczy o jakości całego toru obrazowego.

W większości oferowanych na rynku systemów (do tych producentów nie należy producent, którego system pragniemy zaoferować, a którego angiografy jako nieliczne umożliwiają wykonanie badania dla wszystkich projekcji z maksymalną odległością SID i maksymalnym przybliżeniem detektora do pacjenta) z powodu tzw. „krótkiej geometrii SID” obraz ogniska rozmyty jest na 1,5 piksela (w rzeczywistości ze względu na digitalizację na 2 piksele). Zatem mimo mniejszej wielkości piksela detektora rozdzielczość przestrzenna obrazu jest dwa razy mniejsza niż w systemach z nieco większym pikselem.

Zwracamy uwagę, iż stosowane obecnie przewodniki, stenty i coraz cieńsze elektrody o coraz delikatniejszej strukturze są coraz trudniejsze do zobrazowania, zwłaszcza w systemach z detektorami o NISKIEJ ROZDZIELCZOŚCI CAŁKOWITEJ, które wyraźnie odstają pod względem jakości odwzorowania tych elementów od najlepszych rozwiązań.

Premiowanie tego typu parametrów wyrwanych z kontekstu konstrukcji całego urządzenia może w naszej opinii świadczyć o nierównym traktowaniu wykonawców i stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Dlatego zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o rezygnację z punktacji i zmianę zapisu wymogu na następujący:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu wymogu na następujący:

3	Graniczna rozdzielczość płaskiego panelu cyfrowego (tzw. częstotliwość Nyquista) $\geq 2,7$ pl/mm, podać	Bez punktacji
---	--	---------------

Powyższa zmiana, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.”

Odpowiedź 93: Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 36. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 94: „Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA– pkt V.5 i V.8

Zamawiający wymaga:

5.	Liczba pól obrazowych detektora ≥ 5 .	Tak, podać
8.	W sali badań zestaw 6 szt. monitorów obrazowych. Przekątna każdego monitora min.: 21”.	Tak, opisać

Powyższe zapisy uniemożliwia nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie detektora z 4 polami obrazowymi i zestawem 6 monitorów 19” w Sali badań.

Powyższa zmiana pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.”

Odpowiedź 94: Zamawiający dopuszcza proponowaną modyfikację, zgodnie z odpowiedzią na pyt. 8 i 37. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 95: „Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA– pkt VII.8.

Zamawiający wymaga:

8.	Transfer wartości dawki promieniowania z systemu cyfrowego angiografu do systemu komputerowego stacji hemodynamicznej.	Tak
----	--	-----

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Zwracamy się z prośbą o rezygnację z tego wymogu lub wprowadzenie modyfikacji opisu parametru w sposób następujący.

8	Transfer wartości dawki promieniowania z systemu cyfrowego angiografu do systemu komputerowego stacji hemodynamicznej.	Tak/Nie Parametr punktowany Tak – 1 pkt., Nie – 0 pkt
---	--	--

Powyższa zmiana, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty”.

Odpowiedź 95: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Informacja ta jest zgodna z zasadami bezpieczeństwa radiologicznego pacjenta.

Pytanie 96: „Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA– pkt V.9 i 10.

Zamawiający wymaga:

9.	Możliwość jednoczesnego podłączenia min. 8 sygnałów obrazowych.	Tak, podać
10.	Jednoczesna prezentacja min. 8 sygnałów obrazowych.	Tak, podać

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Czy Zamawiający zrezygnuje z tego zapisu jako typowego dla monitorów wielkoformatowych?

Powyższa zmiana, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.”

Odpowiedź 96: Zamawiający dopuszcza modyfikację, zgodnie z odpowiedziami na pytania 9 i 10. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 97: „Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA– pkt VIII.23.

Zamawiający wymaga:

23.	Nakładanie (fuzja) obrazów 3D z CT, MR i PET na obraz 2D z prześwietlenia oraz na obraz 3D uzyskany z rekonstrukcji danych z angiografii rotacyjnej – w obu przypadkach w połączeniu z roadmapem 3D.	Tak, podać nazwę zaoferowanego rozwiązania
-----	--	--

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Czy Zamawiający zrezygnuje z fuzji 3D z obrazami z PET?

Powyższa zmiana, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.”

Odpowiedź 97: Zamawiający modyfikuje pkt VIII.23. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 98: „Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA– pkt VIII.25 i VIII.26
Zamawiający wymaga:

25.	Oprogramowanie do wspomagania implantacji stentgraftów, w tym fenestrowanych i rozgałęzionych, umożliwiające segmentację aorty z danych 3D, oznaczanie odejść tętnic bocznych i stref lądowania stentgraftu oraz użycie tych znaczników jako maski do roadmapu 3D, dobór optymalnej projekcji do implantacji stentgraftu.	Tak, podać nazwę zaoferowanego oprogramowania
26.	Automatyczna segmentacja aorty i automatyczne oznaczanie odejść tętnic bocznych, automatyczne oznaczanie sugerowanych stref lądowania i automatyczny dobór optymalnej projekcji do implantacji przez oprogramowanie do wspomagania implantacji stentgraftów.	Tak/Nie, podać parametr punktowany Jeśli „Tak” – podać nazwę zaoferowanej opcji

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Czy Zamawiający rezygnuje z tego zapisu? Wymienione oprogramowanie jest dedykowane do konkretnych producentów stenografów i jest przez nich dostarczane. Powyższa zmiana, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.”

Odpowiedź 98: Zamawiający rezygnuje z tego zapisu wykreślając ww. punkty. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 99: „Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA– pkt I.1.
Zamawiający wymaga:

1.	Statyw mocowany do podłogi lub do sufitu.	Tak, podać
----	---	------------

Czy Zamawiający ze względu na specyfikę badań będzie premiował system sufitowy jako bardziej funkcjonalny i odpowiedni do zastosowań Państwa ośrodka?

Czy Zamawiający zmieni zapis wymogu na następujący:

1	Statyw mocowany do podłogi lub do sufitu..	Tak, podać parametr punktowany System sufitowy – 10 pkt System podłogowy – 0 pkt
---	--	--

Powyższa zmiana, pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty oraz na zaoferowanie najnowocześniejszego urządzenia.”

Odpowiedź 99: Zamawiający nie zmienia zapisów wymagań w tym zakresie.

Pytanie 100: Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA– pkt I.2.
Zamawiający wymaga:

2.	Silnikowe ustawianie statywu w położeniach umożliwiających wykonywanie zabiegów w całym obszarze ciała pacjenta (ramię C za głową pacjenta oraz ramię C z boku pacjenta) - bez zmiany ułożenia pacjenta.	Tak, opisać
----	--	-------------

Czy Zamawiający będzie premiował system sufitowy lub podłogowy z możliwością wykonywania badań w całym oferowanym zakresie (ponad 200 cm) bez konieczności przemieszczania pacjenta oraz bez konieczności obrotu stołu co negatywnie wpływa na bezpieczeństwo wykonywania zabiegów.

Czy Zamawiający zmieni zapis wymogu na następujący:

2	Silnikowe ustawianie statywu w położeniach umożliwiających wykonywanie zabiegów w całym obszarze ciała pacjenta (ramię C za	Tak, podać, parametr punktowany
---	---	---------------------------------

	głową pacjenta oraz ramię C z boku pacjenta) - bez zmiany ułożenia pacjenta.	Funkcjonalność realizowana bez konieczności obrotu stołu – 5 pkt., Funkcjonalność realizowana w wykorzystaniu obrotu stołu – 0 pkt.,
--	---	---

Powyższa zmiana, pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty oraz na zaoferowanie najnowocześniejszego urządzenia.”

Odpowiedź 100: Zamawiający nie zmienia zapisów wymagań w tym zakresie.

Pytanie 101: *Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA – pkt III. 1.*

Zamawiający wymaga:

1.	Maksymalna moc wyjściowa min. 100 kW.	Tak, podać
----	---------------------------------------	------------

Parametr w bieżącym brzmieniu pozwala na dużą dowolność oferentów przy deklaracji jego wartości (Zamawiający może otrzymać aparat z wymaganą wartością 100 kW mocy pozornej -w rzeczywistości można wykonać ułamek tej wartości lub rzeczywistej).

Zamawiający nie uwzględnił niezwykle ważnego parametru jakim jest moc możliwa do wykorzystania w rzeczywistych warunkach podczas ekspozycji.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu wymogu na następujący:

	Maksymalna moc wyjściowa min. 100 kW.	Tak, podać parametr punktowany Możliwa do wykorzystania w całym systemie podczas rzeczywistej ekspozycji – 5 pkt Niemożliwa do wykorzystania w całym systemie podczas rzeczywistej ekspozycji – 0 pkt
--	---------------------------------------	---

Odpowiedź 101: Zamawiający nie zmienia zapisów wymagań w tym zakresie.

Pytanie 102: *Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA – sekcja V.*

Czy Zamawiający będzie premiował nowoczesne rozwiązania stosowane przez wszystkich czołowych producentów czynnie redukujące dawkę przy fluoroskopii impulsowej i wprowadzi warunek:

Lampa sterowana siatką lub z generatora	Tak, podać parametr punktowany Lampa sterowana siatką – 5 pkt. Lampa sterowana z generatora – 0 pkt.
---	--

Pominięcie tego parametru narusza zasadę uczciwej konkurencji premiując produkty firmy Siemens przy jednoczesnym dyskryminowaniu rozwiązań trzech pozostałych czołowych producentów angiografów.”

Odpowiedź 102: Zamawiający nie zmienia zapisów siwz, jednocześnie informujemy, że nie wprowadzenie zaproponowanego wymogu nie eliminuje złożenia oferty.

Pytanie 103: *Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA – sekcja V.*

Zamawiający nie wprowadził parametrów ważnych i istotnych w codziennym użytkowaniu. Dlatego wnosimy o wprowadzenie następujących parametrów:

Zoom na obrazie life podczas akwizycji obrazu w	Tak, podać
---	------------

<i>czasie rzeczywistym (nie w postprocessingu) tj. powiększenie wybranego obszaru o rozmiarze innym niż pole obrazowe detektora FOV - brak efektu zwiększenia dawki przy powiększeniach)</i>	<i>parametr punktowany</i> <i>Tak – 5 pkt., Nie – 0 pkt.</i>
<i>Możliwość jednoczesnej prezentacji ruchomych obrazów bez powiększenia i obrazu powiększonego przy pomocy zoomu elektronicznego w czasie rzeczywistym podczas fluoroskopii</i>	<i>Tak, podać parametr punktowany</i> <i>Tak – 5 pkt., Nie – 0 pkt.</i>

Jest to niezwykle ważny parametr zwiększający ergonomię pracowni a Zamawiającemu, ze względu na referencyjność pracowni, powinno zależeć na najwyższej jakości świadczonych usług.

Odpowiedź 103: Zamawiający modyfikuje sekcję V. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 104: Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA – sekcja I.

Czy Zamawiający wprowadzi wymóg ruchu statywu w kierunku poprzecznym do osi stołu realizowany wyłącznie ruchem statywu? Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie tego parametru wraz z jego oceną punktową.

<i>Zakres badania w osi poprzecznej stołu bez konieczności obrotu stołu, umożliwiający między innymi dostęp promienisty i łokciowy z obu stron stołu min 120 cm</i>	<i>Tak, podać parametr punktowany</i> <i>Tak – 5 pkt., Nie – 0 pkt.</i>
---	--

Należy zwrócić uwagę na fakt, że zapewnienie obrazowania wszystkich struktur ciała wymaga zapewnienia ruchu względnego w poprzek ciała pacjenta - najlepiej bez konieczności jego przemieszczania względem pomieszczenia. Bardzo istotny jest sposób jego realizacji tj. poprzez bezpieczny i niekolizyjny ruch statywu lub bardzo ryzykowny ze względu na względny ruch pacjenta względem otoczenia ruch stołu (duże ryzyko dla pacjenta związane z możliwością wyrwania cewników itp.). Nie jest więc uzasadniona rezygnacja z tego parametru, dlatego zwracamy się do Zamawiającego o jego wprowadzenie z jednoczesną punktacją. Możliwość wykonania skanu z obu stron stołu (bez ryzyka wyrwania cewników itp.) dla między innymi dostępu promieniowego jest niezwykle ważne pod kątem bezpieczeństwa i poprawy ergonomii pracy.

Odpowiedź 104: Zamawiający nie zmienia zapisów siwz, jednocześnie informujemy, że nie wprowadzenie zaproponowanego wymogu nie eliminuje złożenia oferty.

Pytanie 105: Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA – sekcja I.

Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie niezwykle ważnego parametru ze względu na bezpieczeństwo pacjenta, pozwalającego na czynną redukcję dawki bezpośredniej dla pacjenta i rozproszonej dla obsługi?

<i>Możliwość wykonywania badań promieniem pionowym, skośnym i poziomym ze wszystkimi dostępnymi wartościami SID, z detektorem maksymalnie przy pacjencie, z obu stron stołu bez konieczności jego obrotu i przesuwu blatu</i>	<i>Tak, podać parametr punktowany</i> <i>Tak – 5 pkt., Nie – 0 pkt.</i>
---	--

Jest to niezwykle ważny parametr zwiększający ergonomię pracowni a Zamawiającemu, ze względu na referencyjność pracowni, powinno zależeć na najwyższej jakości świadczonych usług.

Odpowiedź 105: Zamawiający modyfikuje sekcję I. W załączeniu zmodyfikowany załącznik 1.2.1A do SIWZ.

Pytanie 106: *Dotyczy załącznika nr 1.2.1A do SIWZ - SPECYFIKACJA TECHNICZNA. ZAKUP ANGIOGRAFU WRAZ Z WYPOSAŻENIEM ORAZ Z AUTOMATYCZNYM WSTRZYKIWACZEM KONTRASTU ORAZ DOSTOSOWANIE ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY DO WYMOGÓW NOWEGO URZĄDZENIA – sekcja V.*
Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie niezwykle ważnego parametru charakteryzującego możliwości obrazowania poprzez minimalizację martwych pól obrazowania wraz z punktacją adekwatną do ważności tego typu parametrów:

Odległość krawędzi detektora od krawędzi pola obrazowego detektora wzdłuż osi wzdłużnej detektora [cm]	Podać	Tak, podać parametr punktowany < 20 mm – 5 pkt., ≥ 20 mm – 0 pkt.
Odległość krawędzi detektora od krawędzi pola obrazowego detektora wzdłuż osi poprzecznej detektora [cm]	Podać	Tak, podać parametr punktowany < 20 mm – 5 pkt., ≥ 20 mm – 0 pkt.

Jest to niezwykle ważny parametr zwiększający ergonomię pracowni a Zamawiającemu, ze względu na referencyjność pracowni, powinno zależeć na najwyższej jakości świadczonych usług.

Odpowiedź 106: *Zamawiający nie zmienia zapisów siwz, jednocześnie informujemy, że nie wprowadzenie zaproponowanego wymogu nie eliminuje złożenia oferty.*

Pytanie 107: *Zwracamy się z prośbą o odpowiedź, czy istniejąca automatyka centrali wentylacyjnej umożliwia sterowanie dodatkową chłodnicą freonową wraz z nowym agregatem? Jeżeli tak, to prosimy o zamieszczenie schematów istniejącego sterowania. Jeżeli nie, to czy wykonawca ma przewidzieć wymianę całej automatyki centrali?*

Odpowiedź 107: *Zamawiający informuje, że należy przewidzieć wymianę automatyki centrali wentylacyjnej na nową.*

Pytanie 108: *Dotyczy załącznika nr 1.3 do SIWZ – Warunki gwarancji i serwisu - pkt 4*

„Termin usunięcia usterki od momentu jej zgłoszenia:

- nie dłuższy niż 5 dni roboczych w przypadku gdy są wymagane części zamienne,*
- nie dłuższy niż 48 godzin w dni robocze bez konieczności wymiany części zamiennych.”*

Zwracamy się z prośbą o zmianę przedmiotowego zapisu w jeden z następujących sposobów:

Albo:

„Termin usunięcia usterki od momentu jej zgłoszenia:

- nie dłuższy niż 7 dni roboczych w przypadku gdy są wymagane części zamienne,*
- nie dłuższy niż 48 godzin w dni robocze bez konieczności wymiany części zamiennych.”*

Albo:

„Termin usunięcia usterki od momentu postawienia diagnozy:

- nie dłuższy niż 5 dni roboczych w przypadku gdy są wymagane części zamienne,*
- nie dłuższy niż 48 godzin w dni robocze bez konieczności wymiany części zamiennych.”*

Odpowiedź 108: *Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.*

Pytanie 109: *Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ - „UMOWA nr TAM-338-PN/36-2017”*

- § 5

„1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

- a) w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 1 ust. 5 - w wysokości 2 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia,”*

Zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kary umownej w następujący sposób:

„1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

- a) w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 1 ust. 5 - w wysokości 0,5 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,”*

Taka wysokość kary umownej jest adekwatna do wartości przedmiotu zamówienia i powszechnie stosowana w postępowaniach na dostawę angiografów.

Odpowiedź 109: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz w tym zakresie.

Pytanie 110: *Dotyczy: Załącznik nr 1.2.1A, D. WYPOSAŻENIE, pkt. 15*

„Czy Zamawiający dopuści automatyczny wstrzykiwacz środka kontrastowego na statywie jezdny, który posiada zasilanie bateryjne?”

Odpowiedź 110: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 111: *Dotyczy: Załącznik nr 1.2.1A, D. WYPOSAŻENIE, pkt. 15*

„Czy Zamawiający dopuści automatyczny wstrzykiwacz środka kontrastowego, który posiada 2 ekrany sterujące:

- dotykowy kolorowy ekran wbudowany w urządzenie*
- dotykowy kolorowy ekran zdalny do postawienia na biurku przy konsoli technika (bez możliwości zainstalowania na wysięgniku?)*

Uzasadnienie: Wymóg Zamawiającego wskazuje na rozwiązanie tylko jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji.”

Odpowiedź 111: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 112: *Dotyczy: Załącznik nr 1.2.1A, D. WYPOSAŻENIE, pkt. 15*

„Czy Zamawiający dopuści automatyczny wstrzykiwacz środka kontrastowego na statywie jezdny, który posiada zasilanie sieciowe?”

Odpowiedź 112: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Zamawiający informuje, że istotne warunki zamówienia nie ulegają zmianie. Zamawiający nie wprowadza zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zgodnie z art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w związku z czym termin składania i otwarcia ofert ustalony do dnia 25.05.2017 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.

Załączniki:

1. Formularz cenowy zał. 1.1. – zaktualizowane brzmienie.
2. Formularz cenowy szczegółowy zał. 1.1.A – zaktualizowane brzmienie.
3. Opis przedmiotu zamówienia zał. 1.2 – zaktualizowane brzmienie.
4. Specyfikacja techniczna zał. 1.2.1.A – zaktualizowane brzmienie.
5. Szczegółowa informacja o sposobie oceny punktowej parametrów technicznych i eksploatacyjnych zał. 1.2.1.B – zaktualizowane brzmienie.
6. Wzór umowy zał. 2 z załącznikiem 1.4 – zaktualizowane brzmienie.
7. Orzeczenie techniczne urządzenia (obecnie używanego).
8. Instalacja elektryczna + rysunki.
9. Instalacja wentylacji + rysunki.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.