



TAM-567/1-PN/37-2016

Rybnik, dnia 08.08.2016 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawę stołu operacyjnego wraz z wyposażeniem

- zamówienie nr **TAM-567-PN/37-2016**

ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej

z dnia 08.07.2016 r. nr 2016/S 130-233411

W związku z wniesionymi zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi.
Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytania od nr 1 do nr 5 dotyczą wzoru umowy

Pytanie 1: „Czy Zamawiający przychyli się do prośby i zmniejszy kary umowne wskazane w § 5 ust. 1a z 1% do 0,2% wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia? Jeżeli nie, to na jakie zmniejszenie kar Zamawiający wyrazi zgodę?”

Pytanie 2: „Czy Zamawiający przychyli się do prośby i zmniejszy kary umowne wskazane w § 5 ust. 1b z 0,5% do 0,2% wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia? Jeżeli nie, to na jakie zmniejszenie kar Zamawiający wyrazi zgodę?”

Pytanie 3: „Czy Zamawiający przychyli się do prośby i zmniejszy kary umowne wskazane w § 5 ust. 1c z 0,5% do 0,2% wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień? Jeżeli nie, to na jakie zmniejszenie kar Zamawiający wyrazi zgodę?”

Pytanie 4: „Czy Zamawiający przychyli się do prośby i zmniejszy kary umowne wskazane w § 8 ust. 4 z 1% do 0,5% wartości wskazanej w § 1 ust. 1 umowy za każdy przypadek naruszenia? Jeżeli nie, to na jakie zmniejszenie kar Zamawiający wyrazi zgodę?”

Odpowiedź 1-4: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 5: „**Termin wykonania umowy** Czy Zamawiający przychyli się do prośby i wydłuży termin realizacji zamówienia do 42 dni od daty zawarcia umowy? Jeżeli nie, to na jakie wydłużenie terminu Zamawiający wyrazi zgodę?”

Odpowiedź 5: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 42 dni od daty zawarcia umowy.

Pytania od nr 6 do nr 16 dotyczą Załącznika nr 1.2 Specyfikacja techniczna.

Pytanie 6: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z podstawą jezdnią z kołami antystatycznymi i centralną blokadą kół – blokowanie stołu do podłoża poprzez jednoczesne

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

zablokowanie wszystkich kół (blokada jazdy i obrotu) za pomocą dźwigni nożnej? Opisany system blokady gwarantuje stabilność stołu.

Pytanie 7: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny o długości z blatem równej 2035 mm ? Parametr ten w marginalnym stopniu odbiega od wymaganego, a zaistniała różnica w żaden sposób nie ma wpływu na warunki użytkowania stołu.”

Odpowiedź 6-7: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. Zmodyfikowany załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. wzór załącznika nr 1.2 do oferty („Specyfikacja techniczna”) uwzględnia ww. odpowiedź – aktualne brzmienie tego załącznika stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 8: „Czy Zamawiający wymaga, co ze względu na bezpieczeństwo pacjentów i personelu wydaje się oczywiste, aby zaoferowany stół operacyjny posiadał dopuszczalne obciążenie leża (blatu) w dowolnej pozycji na poziomie 250 kg?”

Odpowiedź 8: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 9: „Czy Zamawiający wymaga, co ze względu na ergonomię pracy personelu wydaje się oczywiste, aby zaoferowany stół operacyjny umożliwiał możliwość elektrohydraulicznego (z pilota) uzyskania wypiętrzenia klatki piersiowej pacjenta?”

Odpowiedź 9: Zamawiający nie stawia takiego wymagania.

Pytanie 10: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z elektrohydrauliczną regulacją wysokości blatu (z materacem) w zakresie od 740 mm do 1140 mm ?”

Odpowiedź 10: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 11: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny bez elektrohydraulicznie wysuwanych/wsuwanych stopek blokujących stół do podłoża, ale z dużo bardziej przydatną funkcją realizowaną z pilota, mianowicie z elektromechanicznym przesuwem wzdłużnym blatu?”

Odpowiedź 11: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. Zmodyfikowany załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. wzór załącznika nr 1.2 do oferty („Specyfikacja techniczna”) uwzględnia ww. odpowiedź – aktualne brzmienie tego załącznika stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 12: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny bez awaryjnej regulacji wysokości blatu, przechyłów bocznych i wzdłużnych blatu, za pomocą nożnej pompy hydraulicznej?”

Odpowiedź 12: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 13: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z przesuwem wzdłużnym blatu o wartości 400mm, realizowanym z pilota przez siłownik elektromechaniczny? Jest to rozwiązanie zdecydowanie lepsze niż opisane przez Zamawiającego.”

Odpowiedź 13: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 11.

Pytanie 14: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z podnóżkami mocowanymi do segmentu siedziska poprzez system klinowy z dodatkowym zabezpieczeniem? Takie rozwiązanie zapewnia pewne i stabilne osadzenie podnóżków oraz ich łatwy i szybki montaż / demontaż ?”

Pytanie 15: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dodatkowym panelem sterującym z funkcjami takimi jak na pilocie, umieszczonym z boku kolumny (wzdłuż dłuższej osi blatu stołu), z powierzchnią zmywalną ?”

Odpowiedź 14-15: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. Zmodyfikowany załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. wzór załącznika nr 1.2

do oferty („Specyfikacja techniczna”) uwzględnia ww. odpowiedź – aktualne brzmienie tego załącznika stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 16: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z uchwytami wielopozycyjnymi niezbędnymi do zamontowania wyposażenia do stołu o konstrukcji umożliwiającej ich założenie jedynie wzdłuż listwy bez możliwości montażu na listwę pomiędzy 2 inne wcześniej zamontowane uchwyty)?”

Odpowiedź 16: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania zaoferowanego w pytaniu, nie zmienia opisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 17: „Czy Zamawiający dopuści stół posiadający centralną blokadę wszystkich kół, również gwarantujący dużą stabilność stołu podczas zabiegów?”

Odpowiedź 17: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 6.

Pytanie 18: „Czy Zamawiający dopuści stół, który posiada miękkie, antystatyczne, bezszwowe materace o grubości min. 50 mm, wykonane z pianki poliuretanowej spienionej bez warstwy antybakteryjnej /rozwiązanie oferowane tylko przez jednego producenta/, mocowane na stałe do konstrukcji blatu. Proponowane rozwiązanie zabezpiecza przed dostaniem się cieczy do wewnątrz lub pod materac co gwarantuje łatwość czyszczenia i dezynfekcji”

Pytanie 19: „Czy Zamawiający dopuści stół z dopuszczalnym obciążeniem roboczym 200 kg dla każdej pozycji? Podane obciążenie dotyczy każdej pozycji pacjenta. Stół w pozycji horyzontalnej dla najniższego ułożenia jest testowany przez producenta na udźwig nawet 400 kg.”

Odpowiedź 18-19: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 20: „Czy Zamawiający dopuści stół z napędem elektromechanicznym? Sterowanie elektromechaniczne jest nowocześniejszym sposobem sterowania stołu natomiast sposób sterowania stołem nie ma wpływu na jego parametry użytkowe i funkcjonalne.”

Odpowiedź 20: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 21: „Czy Zamawiający dopuści stół z regulacją wysokości w zakresie 550-1000 mm (+/-50 mm)? Podany zakres nieznacznie różni się od podanego w opisie, pod względem wysokości minimalnej jest korzystniejszym rozwiązaniem.”

Pytanie 22: „Czy Zamawiający dopuści stół z regulacją przechyłu bocznego w zakresie +/-25° ? Podany zakres nieznacznie różni się od podanego w opisie.”

Odpowiedź 21-22: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. Zmodyfikowany załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. wzór załącznika nr 1.2 do oferty („Specyfikacja techniczna”) uwzględnia ww. odpowiedź – aktualne brzmienie tego załącznika stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 23: „Czy Zamawiający dopuści stół z regulacją pozycji Trendelenburga w zakresie 30° oraz z regulacją pozycji anti-Trendelenburga w zakresie 25°? Podany zakres nieznacznie różni się od podanego w opisie.”

Odpowiedź 23: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 24: „Czy Zamawiający dopuści stół z regulacją oparcia pleców w zakresie od -45° do +75° ? Podany zakres nieznacznie różni się od podanego w opisie.”

Odpowiedź 24: Przedstawiony w załączniku 1.2 opis dopuszcza regulację oparcia pleców zadaną w pytaniu.

Pytanie 25: „Czy Zamawiający dopuści stół bez przesuwu wzdłużnego blatu? Wyprofilowanie podstawy umożliwia współpracę z ramieniem C bez konieczności przesuwu blatu lub z przesuwem wzdłużnym wynoszącym 310 mm uzyskiwanym za pomocą pilota”

Odpowiedź 25: Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie stołu bez przesuwu wzdłużnego blatu. W pozostałym zakresie zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 11.

Pytanie 26: „Czy Zamawiający dopuści stół z regulacją podglówka w zakresie od -40° do +45°? Podany zakres nieznacznie różni się od podanego w opisie.”

Odpowiedź 26: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. Zmodyfikowany załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. wzór załącznika nr 1.2 do oferty („Specyfikacja techniczna”) uwzględnia ww. odpowiedź – aktualne brzmienie tego załącznika stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 27: „Czy Zamawiający dopuści stół z pilotem z kolorowym wyświetlaczem informującym o
- aktualnie wykonywanej regulacji,
- kierunku aktualnie wykonywanej regulacji,
- stanie naładowania baterii w 3 kolorach /zielony, żółty, czerwony / ?”

Odpowiedź 27: Zamawiający nie wymaga takiego rozwiązania, ale je dopuszcza.

Pytanie 28: „Czy Zamawiający dopuści stół który posiada dodatkowy panel sterujący z identycznymi funkcjami i wskaźnikami jak plot przewodowy który jest umieszczony na kolumnie w osi długiej stołu operacyjnego. Powierzchnia panelu zmywalna oraz równa z kolumną stołu”

Odpowiedź 28: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 15.

Pytania od nr 29 do nr 46 dotyczą: Załącznik nr 1.2 Stół operacyjny z wyposażeniem – 1 szt

Pytanie 29: „Czy Zamawiający dopuści, aby stół operacyjny posiadał elementy blatu wykonane ze stopu aluminium anodowanego, a podstawa i kolumna pokryte stalą nierdzewną? Aluminium anodowane jest również metalem nierdzewnym, z grupy metali lekkich, a więc nie ma różnicy w trwałości antykorozyjnej obu metali.”

Odpowiedź 29: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 30: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny wyposażony w miękkie materace o właściwościach antybakteryjnych, bezszwowe, demontowane, wykonane z pianki poliuretanowej spienionej, pokryte materiałem antystatycznym?”

Odpowiedź 30: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. Zmodyfikowany załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. wzór załącznika nr 1.2 do oferty („Specyfikacja techniczna”) uwzględnia ww. odpowiedź – aktualne brzmienie tego załącznika stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 31: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny ogólnochirurgiczny, którego długość całkowita blatu wynosi 2050 mm?”

Odpowiedź 31: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 7.

Pytanie 32: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny ogólnochirurgiczny z blokową podstawą do podłoża za pomocą 2 wysuwanych stopek gwarantujących stabilność stołu?”

Odpowiedź 32: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 33: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją wysokości blatu w zakresie od 745 do 1195 mm? Oferowany zakres jest korzystniejszy od wymaganego w SIWZ.”

Odpowiedź 33: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 34: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją wysokości blatu w zakresie od 590 do 1070 mm? Oferowany zakres jest korzystniejszy od wymaganego w SIWZ.”

Odpowiedź 34: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 21.

Pytanie 35: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją przechyłów bocznych blatu w zakresie +/- 25 stopni? Oferowany zakres w niewielkim stopniu odbiega od wymaganego w SIWZ.”

Odpowiedź 35: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 22.

Pytanie 36: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją przechyłu Trendelenburga oraz anty-Trendelenburga w zakresie 30 stopni? Oferowany zakres w niewielkim stopniu odbiega od wymaganego w SIWZ.”

Odpowiedź 36: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 37: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją segmentu oparcia pleców w zakresie od -30 stopni do +80 stopni? Oferowany zakres w niewielkim stopniu odbiega od wymaganego w SIWZ.”

Pytanie 38: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z przesuwem wzdłużnym blatu realizowanym za pomocą układu elektrohydraulicznego obsługiwanego z pilota? Oferowane rozwiązanie jest korzystniejsze od wymaganego w SIWZ.”

Odpowiedź 37-38: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania. Zmodyfikowany załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. wzór załącznika nr 1.2 do oferty („Specyfikacja techniczna”) uwzględnia ww. odpowiedź – aktualne brzmienie tego załącznika stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 39: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją segmentu podnóżków (górze / dół) w zakresie od +15 do -90 stopni?”

Pytanie 40: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z mechaniczną regulacją segmentu podgłówna realizowaną poprzez mechanizm zapadkowy?”

Pytanie 41: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dodatkowym panelem sterowania umożliwiającym sterowanie wszystkimi ruchami stołu uruchamianymi elektrohydraulicznie z wyłączeniem funkcji dodatkowych flex, reflex oraz poziomowania blatu >>0<<?”

Odpowiedź 39-41: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 42: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny posiadający dodatkowy panel sterujący umieszczony z boku kolumny od strony długiej osi blatu? Oferowane rozwiązanie zapewnia bardzo dobry dostęp do panelu, niewymuszający na użytkownika wchodzenia pod blat stołu.”

Odpowiedź 42: Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 15 oraz 28.

Pytanie 43: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny posiadający dodatkowy panel sterujący z powierzchnią zmywalną, lekko wystającą ponad powierzchnię kolumny?”

Pytanie 44: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny wyposażony w pas tułowi składający się z jednej części o długości 155 cm, w celu zapewnienia solidnego i pewnego zabezpieczenia pacjenta?”

Odpowiedź 43-44: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 45: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny posiadający dodatkowy panel sterujący umieszczony w podstawie od strony długiej osi blatu? Oferowane rozwiązanie zapewnia bardzo dobry dostęp do panelu, niewymuszający na użytkownika wchodzenia pod blat stołu”

Odpowiedź 45: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 46: „Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny posiadający dodatkowy panel sterujący umieszczony w podstawie z przełącznikami zakrytymi specjalną pokrywą, po zamknięciu zlicowaną z podstawą?”

Odpowiedź 46: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 17.08.2016 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.

Załącznik:

1. Specyfikacja techniczna (wzór załącznika nr 1.2 do oferty) – aktualna wersja.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.